



Dirección de
Formación Integral
Vicerrectoría Académica



Informe
Perfil de Ingreso 2020
Carrera: Terapia Ocupacional

Santiago, Mayo de 2020

I. Introducción y consideraciones

El presente informe, elaborado por la Dirección de Formación Integral, tiene como propósito dar a conocer, desde una mirada integral, el perfil de ingreso de los estudiantes de cohorte 2020 de la **Escuela de Terapia Ocupacional**, en los siguientes aspectos:

1. Información General Matrícula 2020.
2. Situación académica de entrada.
3. Caracterización sociodemográfica.
4. Nivel de desarrollo de habilidades.

La información contenida en este informe ha sido extraída del Sistema de Gestión Académica y de la aplicación de una batería de instrumentos de medición de las habilidades académicas y socio afectivas con fecha de corte 30 de abril de 2020; cuyo objetivo es brindar datos que le permitan a la escuela tomar decisiones pedagógicas y formativas de manera oportuna.

1. Información General Matrícula 2020.

Tabla 1
Evolución Matrícula Universidad 2014 a 2020

| Matrículas | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 | Año 2019 | Año 2020 |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Matrícula Total | 1362 | 1379 | 1423 | 1396 | 1578 | 1257 | 1086 |
| Admisión Especial | 74 | 141 | 49 | 232 | 286 | 257 | 188 |
| Admisión Regular | 1288 | 1238 | 1374 | 1164 | 1292 | 1000 | 898 |

Gráfico 1
Evolución Matrícula Universidad 2014 a 2020

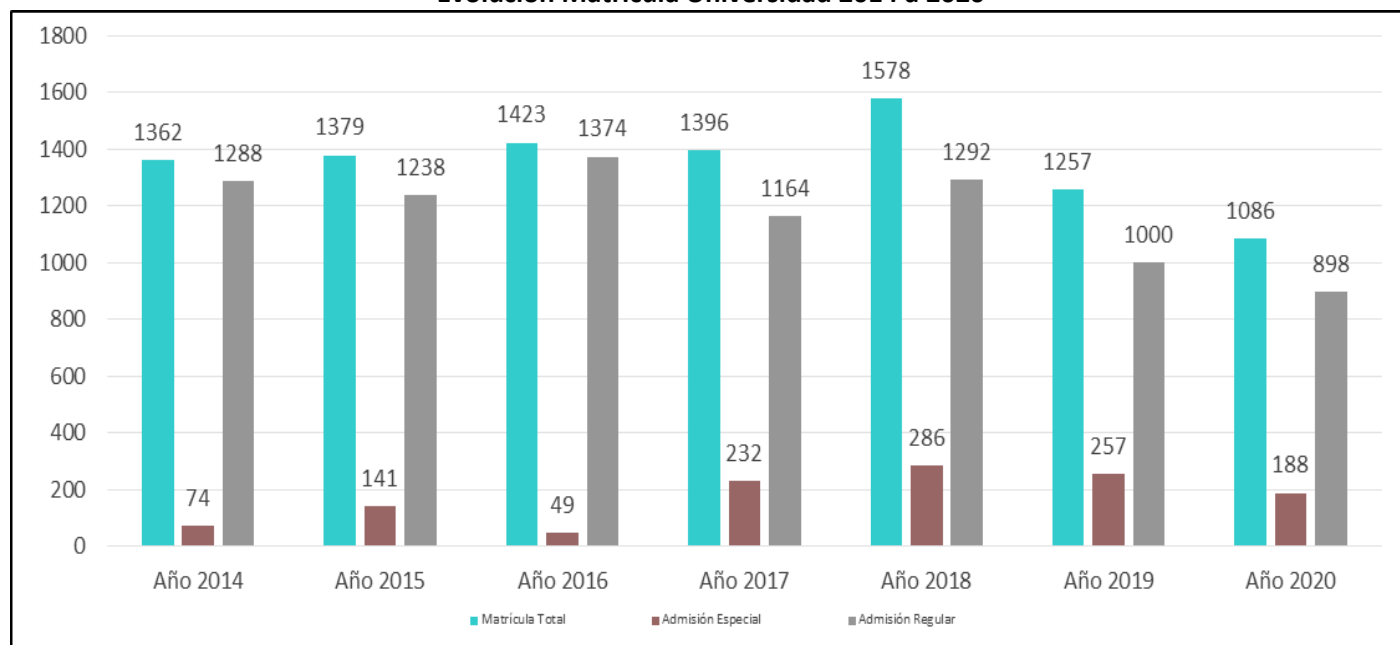


Tabla 2
Matrícula 2020 por Facultad y Escuela

| Facultades y Escuelas | Admisión Especial | Admisión Regular | Total |
|---|-------------------|------------------|-------------|
| CIENCIAS DE LA SALUD | 41 | 161 | 202 |
| FONOAUDIOLOGIA | 7 | 11 | 18 |
| KINESIOLOGÍA | 29 | 34 | 63 |
| NUTRICIÓN Y DIETÉTICA | 1 | 5 | 6 |
| TECNOLOGIA MEDICA | 3 | 87 | 90 |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 1 | 24 | 25 |
| CIENCIAS MÉDICAS | 26 | 427 | 453 |
| ENFERMERÍA | 10 | 112 | 122 |
| MEDICINA VETERINARIA | 3 | 87 | 90 |
| OBSTE Y PUERICULTURA | 7 | 201 | 208 |
| QUIMICA Y FARMACIA | 6 | 27 | 33 |
| CIENCIAS SOCIALES | 53 | 148 | 201 |
| DERECHO | 26 | 50 | 76 |
| PERIODISMO | 3 | 4 | 7 |
| PSICOLOGÍA | 21 | 77 | 98 |
| TRABAJO SOCIAL | 3 | 17 | 20 |
| EDUCACIÓN | 21 | 60 | 81 |
| PEDAGOGÍA DIFERENCIAL | 5 | 7 | 12 |
| PEDAGOGÍA EN EDU FIS | 4 | 18 | 22 |
| PEDAGOGÍA EN INGLÉS | 2 | 14 | 16 |
| PEDAGOGÍA GRAL BÁSICA | 4 | 10 | 14 |
| PEDAGOGÍA HYG EM | 1 | 6 | 7 |
| PEDAGOGÍA PARVULARIA | 5 | 5 | 10 |
| INGENIERÍA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA | 47 | 102 | 149 |
| CONTADOR AUDITOR | 1 | 9 | 10 |
| ING. REALIDAD VIRTUAL | 3 | 26 | 29 |
| ING.CIVIL MEDIOAMBIENT | | 11 | 11 |
| INGENIERÍA CIVIL IND | 3 | 5 | 8 |
| INGENIERÍA COMERCIAL | 16 | 11 | 27 |
| INGENIERÍA GEO Y CAR | 22 | | 22 |
| INGENIERÍA INFORMÁTICA | 2 | 40 | 42 |
| Total general | 96 | 898 | 1086 |

2. Situación académica de entrada.

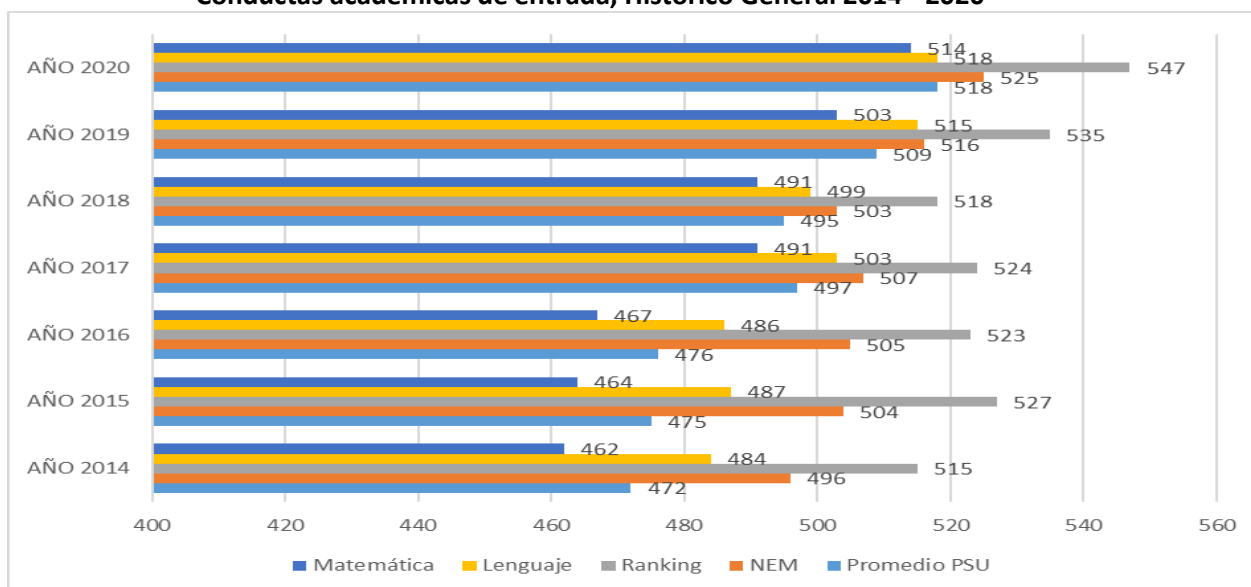
2.1. Resultados académicos de ingreso, general Universidad y por facultades

Tabla 3
Conductas académicas de entrada, general, por Facultad e Histórico

| General Año 2020 | | | | | | Estudiantes Admisión Regular Año 2020 | | | | | |
|----------------------------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|---------------------------------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|
| Facultades | Promedio PSU | Promedio NEM | Ranking | Lenguaje | Matemática | Facultades | Promedio PSU | Promedio NEM | Ranking | Lenguaje | Matemática |
| Ciencias de la Salud | 507 | 513 | 528 | 506 | 509 | Ciencias de la Salud | 514 | 517 | 531 | 511 | 516 |
| Ciencias Médicas | 522 | 543 | 562 | 527 | 516 | Ciencias Médicas | 524 | 544 | 563 | 530 | 518 |
| Ciencias Sociales | 511 | 495 | 509 | 530 | 493 | Ciencias Sociales | 521 | 502 | 515 | 539 | 502 |
| Educación | 514 | 525 | 548 | 515 | 513 | Educación | 532 | 516 | 535 | 531 | 533 |
| Ingeniería, Ciencia y Tecnología | 530 | 526 | 547 | 518 | 514 | Ingeniería, Ciencia y Tecnología | 540 | 528 | 548 | 524 | 557 |
| UBO | 518 | 525 | 544 | 521 | 514 | UBO | 524 | 528 | 546 | 527 | 520 |

| Histórico General 2014 - 2020 | | | | | | Histórico Estudiantes Admisión Regular 2014 - 2020 | | | | | |
|-------------------------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|--|--------------|--------------|------------|------------|------------|
| Cohorte UBO | Promedio PSU | Promedio NEM | Ranking | Lenguaje | Matemática | Cohorte UBO | Promedio PSU | Promedio NEM | Ranking | Lenguaje | Matemática |
| AÑO 2014 | 472 | 496 | 515 | 484 | 462 | AÑO 2014 | 475 | 498 | 516 | 486 | 464 |
| AÑO 2015 | 475 | 504 | 527 | 487 | 464 | AÑO 2015 | 476 | 505 | 528 | 487 | 466 |
| AÑO 2016 | 476 | 505 | 523 | 486 | 467 | AÑO 2016 | 478 | 505 | 523 | 487 | 469 |
| AÑO 2017 | 497 | 507 | 524 | 503 | 491 | AÑO 2017 | 502 | 508 | 524 | 508 | 497 |
| AÑO 2018 | 495 | 503 | 518 | 499 | 491 | AÑO 2018 | 499 | 504 | 521 | 502 | 495 |
| AÑO 2019 | 509 | 516 | 535 | 515 | 503 | AÑO 2019 | 510 | 517 | 536 | 516 | 504 |
| AÑO 2020 | 518 | 525 | 547 | 518 | 514 | AÑO 2020 | 524 | 528 | 546 | 527 | 520 |
| Total general | 487 | 505 | 524 | 496 | 480 | Total general | 495 | 509 | 528 | 502 | 488 |

Gráfico 2
Conductas académicas de entrada, Histórico General 2014 - 2020



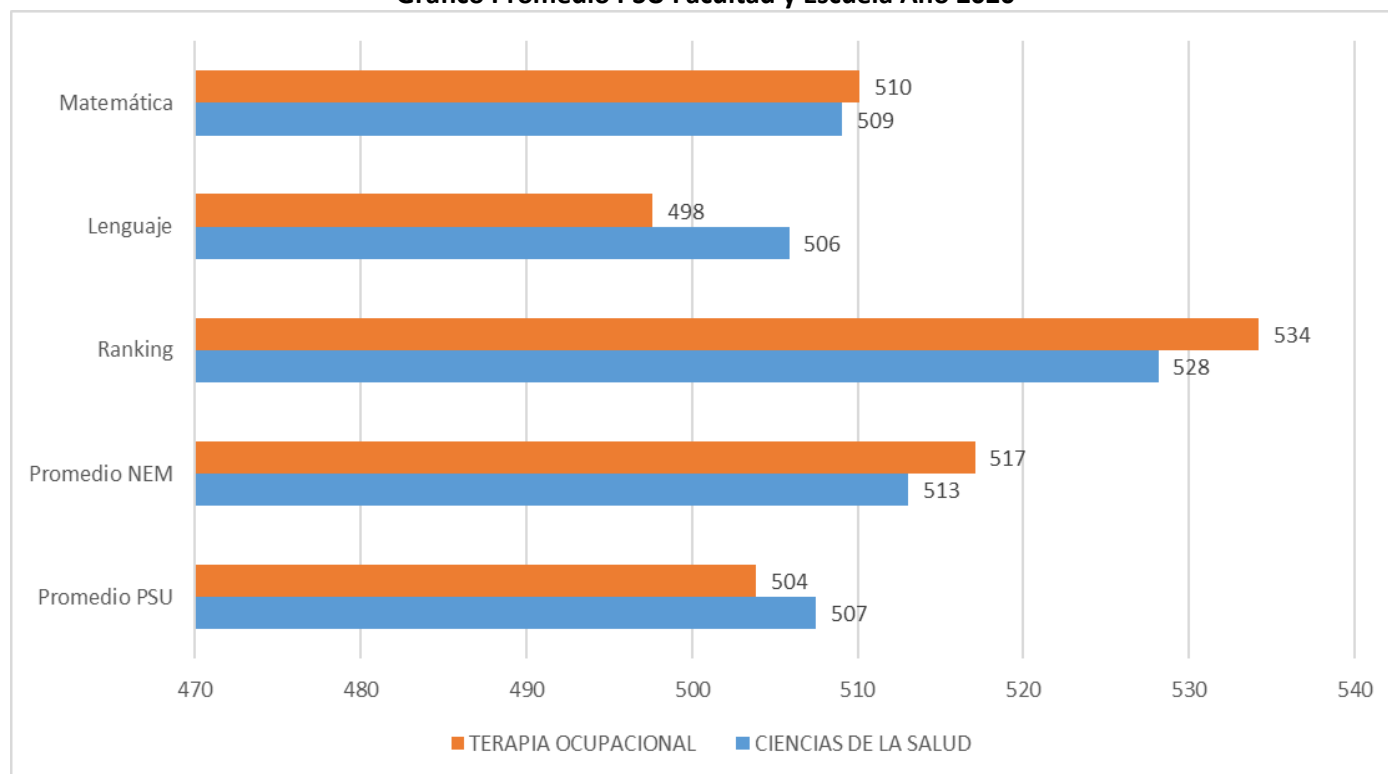
2.2. Resultados académicos de enseñanza media estudiantes de Terapia Ocupacional

Tabla 4
Conductas académicas de entrada, Escuela de Terapia Ocupacional

| General Facultad Año 2020 | | | | | |
|-----------------------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|
| Facultad/Carreras | Promedio PSU | Promedio NEM | Ranking | Lenguaje | Matemática |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 507 | 513 | 528 | 506 | 509 |
| FONOAUDIOLOGIA | 490 | 479 | 481 | 496 | 484 |
| KINESIOLOGÍA | 493 | 498 | 511 | 491 | 495 |
| NUTRICIÓN Y DIETÉTICA | 489 | 495 | 510 | 453 | 526 |
| TECNOLOGIA MEDICA | 522 | 529 | 545 | 522 | 521 |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 504 | 517 | 534 | 498 | 510 |

| PSU estudiantes de Terapia Ocupacional Año 2020 | | | | | |
|---|--------------|--------------|------------|------------|------------|
| Carrera | Promedio PSU | Promedio NEM | Ranking | Lenguaje | Matemática |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 507 | 513 | 528 | 506 | 509 |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 504 | 517 | 534 | 498 | 510 |
| Admisión Especial | 505 | 558 | 571 | 503 | 507 |
| Admisión Regular | 504 | 515 | 533 | 497 | 510 |

Gráfico 3
Gráfico Promedio PSU Facultad y Escuela Año 2020



2.3 Resultados PSU por rango

Tabla 5
Rangos puntaje PSU, Escuela de Terapia Ocupacional

| Número de Estudiantes por rango de puntaje PSU | | | | | |
|--|--------------|--------------|-----------|-----------|------------|
| Cohorte | Promedio PSU | Promedio NEM | Ranking | Lenguaje | Matemática |
| Rango Menor a 400 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Rango 400-449 | 0 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Rango 450-499 | 12 | 6 | 6 | 8 | 6 |
| Rango 500-549 | 12 | 6 | 3 | 10 | 12 |
| Rango 550-599 | 0 | 5 | 6 | 2 | 4 |
| Rango 600-649 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Rango 650-699 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Rango 700-749 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Rango 750-799 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Rango 800-850 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sin PSU | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total estudiantes | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |

| Porcentaje de estudiantes por rango puntaje PSU | | | | | |
|---|--------------|--------------|---------|----------|------------|
| Cohorte | Promedio PSU | Promedio NEM | Ranking | Lenguaje | Matemática |
| Rango Menor a 400 | 0,0 | 8,0 | 4,0 | 4,0 | 0,0 |
| Rango 400-449 | 0,0 | 12,0 | 16,0 | 12,0 | 12,0 |
| Rango 450-499 | 48,0 | 24,0 | 24,0 | 32,0 | 24,0 |
| Rango 500-549 | 48,0 | 24,0 | 12,0 | 40,0 | 48,0 |
| Rango 550-599 | 0,0 | 20,0 | 24,0 | 8,0 | 16,0 |
| Rango 600-649 | 4,0 | 0,0 | 8,0 | 4,0 | 0,0 |
| Rango 650-699 | 0,0 | 8,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Rango 700-749 | 0,0 | 4,0 | 8,0 | 0,0 | 0,0 |
| Rango 750-799 | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 |
| Rango 800-850 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sin PSU | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

3. Caracterización sociodemográfica.

Tabla 6
Estado Civil Estudiantes Terapia Ocupacional Cohorte 2020

| Facultad / Escuela | Casado | Divorciado | Soltero | Viudo |
|----------------------|--------|------------|---------|-------|
| Ciencias de la Salud | 3% | 1% | 96% | 0% |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 0% | 0% | 100% | 0% |
| General UBO | 4% | 0% | 96% | 0% |

Tabla 7
Colegio de Procedencia Estudiantes Terapia Ocupacional Cohorte 2020

| Facultad/Escuela | Humanista Científico Diurno | Humanista Científico Nocturno | Técnico Profesional Comercial | Técnico Profesional Industrial | Técnico | | En Blanco | Sin información DEMRE |
|----------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------|-----------|-----------------------|
| | | | | | Profesional Servicios y Técnica | Profesional Agrícola | | |
| Ciencias de la Salud | 58% | 4% | 11% | 2% | 2% | 0% | 1% | 21% |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 63% | 8% | 8% | 4% | 4% | 0% | 0% | 13% |
| General UBO | 60% | 4% | 10% | 2% | 2% | 0% | 1% | 20% |

Tabla 8
Dependencia Colegio de Procedencia Estudiantes Terapia Ocupacional Cohorte 2020

| Facultad/Escuela | Particular Pagado | Particular Subvencionado | Municipal | Servicio Local de Educación | En Blanco | Sin información DEMRE |
|---------------------|-------------------|--------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|-----------------------|
| | | | | | | |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 0% | 79% | 8% | 0% | 0% | 13% |
| General UBO | 4% | 60% | 14% | 1% | 1% | 20% |

Tabla 9
Con quien vive; Estudiantes Terapia Ocupacional Cohorte 2020

| Facultad/Escuela | Solo con mi padre | Solo con mi madre | Con ambos padres | Otros parientes | Solo | Con mi pareja |
|----------------------|-------------------|-------------------|------------------|-----------------|------|---------------|
| Ciencias de la Salud | 2% | 40% | 39% | 15% | 1% | 2% |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 5% | 33% | 38% | 24% | 0% | 0% |
| General UBO | 3% | 43% | 37% | 13% | 1% | 2% |

Tabla 10
Dependencia Económica Estudiantes Terapia Ocupacional Cohorte 2020

| Facultad / Escuela | Dependiente | Independiente |
|----------------------|-------------|---------------|
| Ciencias de la Salud | 93% | 7% |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 95% | 5% |
| General UBO | 95% | 5% |

Tabla 11
Trabajo Remunerado Estudiantes Terapia Ocupacional Cohorte 2020

| Facultad/Escuela | No | Ocasionalmente | Permanentemente | Prefiere no responder |
|----------------------|-----|----------------|-----------------|-----------------------|
| Ciencias de la Salud | 78% | 11% | 9% | 3% |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 81% | 14% | 5% | 0% |
| General UBO | 85% | 7% | 5% | 3% |

Tabla 12
Ingreso Grupo Familiar Estudiantes Terapia Ocupacional Cohorte 2020

| Facultad / Escuela | 0- 177.000 | 177.001- 270.000 | 270.001- 356.000 | 356.001- 470.000 | 470.001- 588.000 | 588.001- 722.000 | 722.001- 939.000 | 939.001- 1.220.000 | 1.220.001- 1.898.000 | 1.898.001 o más |
|----------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|
| Ciencias de la Salud | 11% | 11% | 20% | 15% | 9% | 13% | 9% | 6% | 5% | 1% |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 14% | 10% | 14% | 14% | 10% | 24% | 10% | 0% | 5% | 0% |
| General UBO | 9% | 13% | 16% | 16% | 10% | 12% | 8% | 8% | 5% | 3% |

Tabla 13
Financiamiento Estudiantes Terapia Ocupacional Cohorte 2020

| Facultad/Escuela | Sin Beca | Con Beca | Facultad/Escuela | Con CAE | Sin CAE |
|----------------------|----------|----------|----------------------|---------|---------|
| Ciencias de la Salud | 82,81% | 17,19% | Ciencias de la Salud | 63,54% | 36,46% |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 83,33% | 16,67% | TERAPIA OCUPACIONAL | 79,17% | 20,83% |
| General UBO | 80,00% | 20,00% | General UBO | 64,17% | 35,83% |

4. Nivel de desarrollo de Habilidades

Asumiendo la responsabilidad de apoyar a sus estudiantes en el desarrollo progresivo de su autonomía, DFI ha implementado por séptimo año consecutivo una medición diagnóstica, a través de la cual se pueden obtener insumos concretos respecto del estado real de desarrollo de los estudiantes en habilidades académicas y socio afectivas al momento de ingresar a la Universidad; las que, además son básicas para garantizar el éxito en la formación universitaria y el posterior desempeño profesional.

Tomando en consideración que la tarea central de la formación universitaria apunta a la intervención educativa oportuna y pertinente para el desarrollo progresivo de competencias profesionales, se torna imprescindible que los estudiantes cuenten con un cuerpo de conocimientos sólidos respecto de las disciplinas que les corresponde abordar; no obstante, las habilidades propias de las áreas contempladas en esta medición (académicas y socio afectivas) se constituyen en la base que todo estudiante debe tener, para poder movilizar dichos conocimientos disciplinares, hacia la solución de problemas y la creación de nuevo conocimiento; lo anterior, por cuanto exigen del sujeto que aprende, el uso del pensamiento crítico y creativo, la capacidad de autoaprendizaje y autorregulación, habilidades para comunicar eficazmente información de manera oral y escrita, resolver problemas y en general y el uso de procesos cognitivos en todas sus dimensiones.

Surge, por tanto, la necesidad de aplicar instrumentos pertinentes a los objetivos antes planteados, que permitan conocer el estado real de los estudiantes en las habilidades antes señaladas, al inicio de su formación. Al respecto, la batería de instrumentos es la misma utilizada desde el año 2014, en tanto, se ajustan y responden a los requerimientos de medición que DFI exige para completar la información y aportar al progreso académico de nuestros alumnos y, además, mediante los resultados obtenidos es posible comenzar a validar los instrumentos utilizados.

Esta medición considera la aplicación de una batería de instrumentos que se detalla en el cuadro que a continuación se presenta:

Detalle de batería diagnóstica de habilidades DFI UBO 2020

| Habilidades medidas | Pruebas aplicadas |
|-----------------------------|--|
| Habilidades Académicas | - Cuestionario de estilos de aprendizaje. - Cuestionario de evaluación de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios (CEVEAPEU) |
| Habilidades Socio Afectivas | - Inventario de situaciones sociales (CSI) |

Cabe señalar que esta medición diagnóstica de habilidades, es una herramienta multidimensional, que consiste en una serie de pruebas presentadas al estudiante, a través de la plataforma web surveymonkey, diseñada para tales efectos.

4.1. Cobertura de la medición

Tabla 14
Cobertura aplicación Diagnóstico Institucional Cohorte 2020

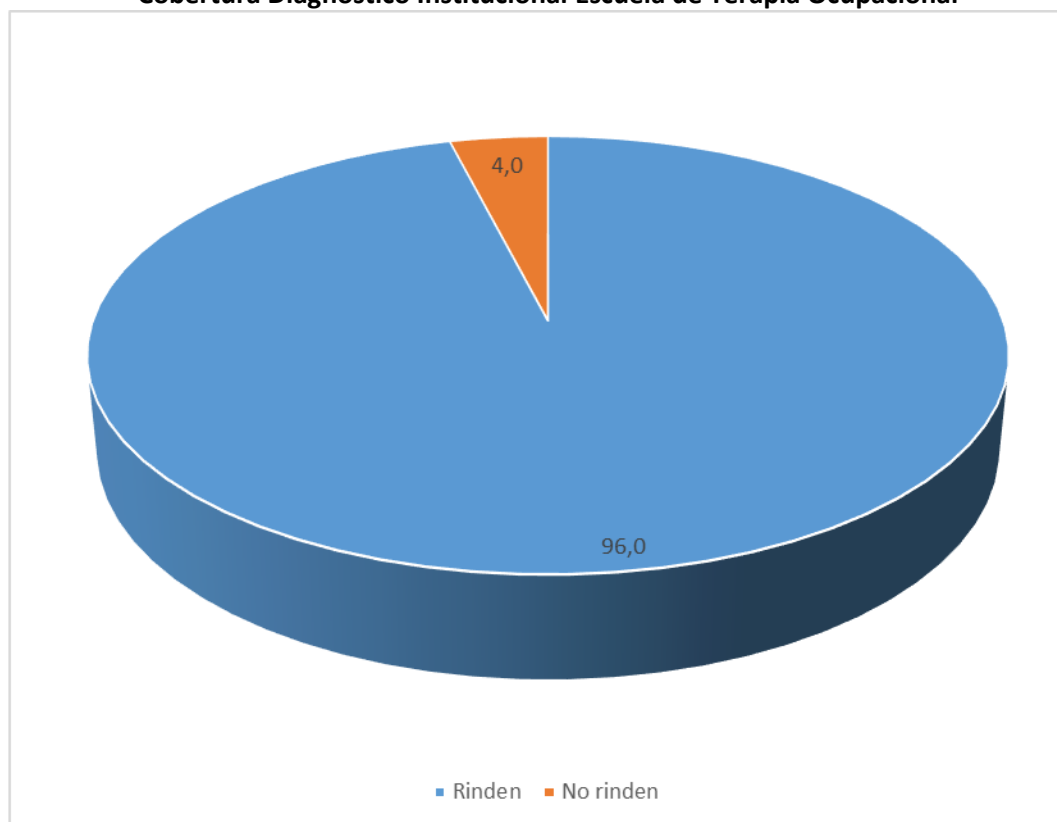
| Facultad/Carreras | Estudiantes que rinden Diagnóstico | Matrícula | % Cobertura |
|---|------------------------------------|-------------|-------------|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 167 | 202 | 82,7 |
| Fonoaudiología | 12 | 18 | 66,7 |
| Kinesiología | 42 | 63 | 66,7 |
| Nutrición y Dietética | 6 | 6 | 100,0 |
| Tecnología Médica | 83 | 90 | 92,2 |
| Terapia Ocupacional | 24 | 25 | 96,0 |
| Facultad de Ciencias Médicas | 413 | 453 | 91,2 |
| Enfermería | 105 | 122 | 86,1 |
| Medicina Veterinaria | 79 | 90 | 87,8 |
| Obstetricia y Puericultura | 200 | 208 | 96,2 |
| Química y Farmacia | 29 | 33 | 87,9 |
| Facultad de Ciencias Sociales | 177 | 201 | 88,1 |
| Derecho | 67 | 76 | 88,2 |
| Periodismo | 6 | 7 | 85,7 |
| Psicología | 87 | 98 | 88,8 |
| Trabajo Social | 17 | 20 | 85,0 |
| Facultad de Educación | 78 | 81 | 96,3 |
| Pedagogía en Educación Diferencial | 12 | 12 | 100,0 |
| Pedagogía en Educación Física, Deporte y Recreación | 22 | 22 | 100,0 |
| Pedagogía en Educación General Básica | 13 | 14 | 92,9 |
| Pedagogía en Educación Pavularia | 10 | 10 | 100,0 |
| Pedagogía en Historia y Geografía | 6 | 7 | 85,7 |
| Pedagogía en Inglés | 15 | 16 | 93,8 |
| Facultad de Ingeniería, Ciencia y Tecnología | 108 | 149 | 72,5 |
| Contador Auditor | 8 | 10 | 80,0 |
| Ingeniería Civil en Medio Ambiente | 11 | 11 | 100,0 |
| Ingeniería Civil Industrial | 5 | 8 | 62,5 |
| Ingeniería Comercial | 17 | 27 | 63,0 |
| Ingeniería en Geomensura y Cartografía | 14 | 22 | 63,6 |
| Ingeniería en Informática | 27 | 42 | 64,3 |
| Ingeniería en Realidad Virtual y Diseño de Juegos Digitales | 26 | 29 | 89,7 |
| Total general | 943 | 1086 | 86,8 |

Tabla 15

Cobertura aplicación Diagnóstico Institucional Escuela de Terapia Ocupacional

| Facultad/Carreras | Estudiantes que rinden Diagnóstico | Matrícula | % Cobertura |
|----------------------------------|------------------------------------|-----------|-------------|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 167 | 202 | 82,7 |
| Terapia Ocupacional | 24 | 25 | 96,0 |

Gráfico 4
Cobertura Diagnóstico Institucional Escuela de Terapia Ocupacional



4.2. Resultados medición de Habilidades Académicas.

4.2.1. Estilos de Aprendizaje.

El inventario de estilos de aprendizaje de Kolb permite al estudiante identificar características personales de la forma en cómo procesa la información. Los 4 estilos de aprendizaje que se establecen en este inventario se caracterizan por identificar desde un estilo activo hasta uno reflexivo, así como en las preferencias en el abordaje de la información que van de lo concreto a lo abstracto. Los estilos de aprendizaje son modificables con el tiempo y de acuerdo a las experiencias vividas. En la mayoría de las ocasiones no se tiene un estilo de aprendizaje absoluto, sino que se comparte una inclinación por varios de los estilos y la persona se desplaza entre los mismos de acuerdo a la tarea asignada. Motivo por el cual se pueden compartir características del resto de los estilos. Los resultados de este test le servirán para conocer las potencialidades en un proceso de aprendizaje y así aprovecharlas para alcanzar los resultados de aprendizaje planteados.

Para la interpretación de los estilos de aprendizaje, se consideran las siguientes variables:

- Experiencia Concreta (EC)
- Observación reflexiva (OR)
- Conceptualización abstracta (CA)
- Experimentación activa (EA)

La resta entre estas da como resultante un estilo predominante, tal como se presenta en el siguiente cuadro:

| ESTILO | CA menos EC | EA menos OR |
|-------------|-------------|-------------|
| Divergente | Positivo | Positivo |
| Asimilador | Negativo | Positivo |
| Convergente | Negativo | Negativo |
| Acomodador | Positivo | Negativo |

Estilo de aprendizaje convergente

Su punto más fuerte reside en la aplicación práctica de las ideas. Esta persona se desempeña mejor en las pruebas que requieren una sola respuesta o solución concreta para una pregunta o problema. Organiza sus conocimientos de manera que se pueda concretar en resolver problemas usando razonamiento hipotético deductivo. Estas personas se orientan más a las cosas que a las personas. Tienden a tener menos intereses por la materia física y se orientan a la especialización científica.

Estilo de aprendizaje divergente

Se desempeña mejor en cosas concretas (EC) y la observación reflexiva (OR). Su punto más fuerte es la capacidad imaginativa. Se destaca porque tiende a considerar situaciones concretas desde muchas perspectivas. Se califica este estilo como "divergente" porque es una persona que funciona bien en situaciones que exigen producción de ideas (como en la "lluvia de ideas").

Estilo de aprendizaje asimilador

Predomina en esta persona la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR). Su punto más fuerte lo tiene en la capacidad de crear modelos teóricos. Se caracteriza por un razonamiento inductivo y poder juntar observaciones dispares en una explicación integral. Se interesa menos por las personas que por los conceptos abstractos, y dentro de éstos prefiere lo teórico a la aplicación práctica. Suele ser un científico o un investigador.

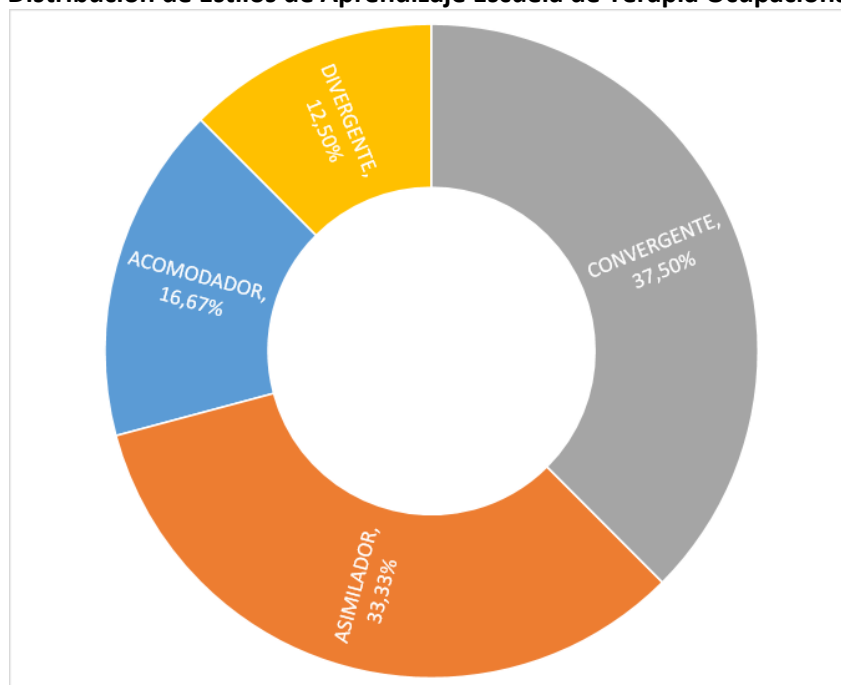
Estilo de aprendizaje acomodador

Se desempeña mejor en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA). Su punto más fuerte reside en hacer cosas e involucrarse en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje. Se lo llama "acomodador" porque se destaca en situaciones donde hay que adaptarse a circunstancias inmediatas específicas. Es pragmático, en el sentido de descartar una teoría sobre lo que hay que hacer, si ésta no se aviene con los "hechos". El acomodador se siente cómodo con las personas, aunque a veces se impacienta y es "atropellador". Este tipo suele encontrarse dedicado a la política, a la docencia, a actividades técnicas o prácticas, como los negocios.

Tabla 16
Test de Estilos de Aprendizaje 2020

| Facultad/Carreras | ACOMODADOR | ASIMILADOR | CONVERGENTE | DIVERGENTE |
|----------------------------------|------------|------------|-------------|------------|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 26,95% | 30,54% | 22,16% | 20,36% |
| Terapia Ocupacional | 16,67% | 33,33% | 37,50% | 12,50% |
| General UBO | 22,27% | 31,50% | 22,16% | 24,07% |

Gráfico 5
Distribución de Estilos de Aprendizaje Escuela de Terapia Ocupacional



4.2.2. Estrategias de aprendizaje.

El instrumento seleccionado y utilizado para la evaluación de las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de nuestra Universidad es el Cuestionario CEVEAPEU – Evaluación de estrategias de aprendizaje de Estudiantes Universitarios, de autoría de Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. y Pérez-Pérez, C. (2009). Consta de 88 ítems, cuya aplicación es individualizada y a través de la plataforma surveymonkey.

Este instrumento evaluativo tiene por objetivo recoger información acerca de las Estrategias de aprendizaje que utiliza el estudiante evaluado en dos grandes escalas: Estrategias afectivas, de apoyo y control y Estrategias cognitivas (relacionadas con el procesamiento de la información), que a su vez reagrupa en subescalas las estrategias evaluadas.

| Escalas | Subescalas | Estrategias |
|--|---|--|
| Estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo) (53 ítems) | Estrategias motivacionales (20 ítems) | Motivación intrínseca. |
| | | Motivación extrínseca. |
| | | Valor de la tarea. |
| | | Atribuciones internas. |
| | | Atribuciones externas. |
| | | Autoeficacia y expectativas. |
| | | Concepción de la inteligencia como modificable. |
| | Componentes afectivos (8 ítems) | Estado físico y anímico. |
| | | Ansiedad. |
| | Estrategias metacognitivas (15 ítems) | Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación. |
| | | Planificación. |
| | | Autoevaluación. |
| | | Control, autorregulación . |
| | Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos (10 ítems) | Control del contexto. |
| Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros. | | |
| Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información (35 ítems) | Estrategias de búsqueda y selección e información (8 ítems) | Conocimiento de fuentes y búsqueda de información. |
| | | Selección de información. |
| | Estrategias de procesamiento y uso de la información (27 ítems) | Adquisición de información. |
| | | Elaboración. |
| | | Organización. |
| | | Personalización y creatividad, pensamiento crítico. |
| | | Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos. |
| | | Almacenamiento. Simple repetición. |
| | | Transferencia. Uso de la información. |
| | | Manejo de recursos para usar la información adquirida. |

Tabla 17
Resultado General CEVEAPEU Escuela de Terapia Ocupacional

| Facultad/Escuela | Promedio Percentil Estrategias afectivas, de apoyo y control | Promedio Percentiles Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información | Promedio de Percentiles Totales |
|---|--|--|---------------------------------|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 46% | 46% | 46% |
| Terapia Ocupacional | 45% | 46% | 45% |
| General UBO | 49% | 49% | 50% |

Tabla 18
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias afectivas, de apoyo y control

| Sub Escala: Estrategias Motivacionales | | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|--|
| Facultad/Escuela | Motivación intrínseca | Motivación extrínseca | Valor de la tarea | Atribuciones internas | Atribuciones externas | Autoeficacia y expectativas | Concepción de la inteligencia como modificable |
| Facultad de Ciencias de la Salud | 34% | 39% | 34% | 39% | 36% | 41% | 34% |
| Terapia Ocupacional | 33% | 35% | 37% | 35% | 36% | 38% | 33% |
| General UBO | 35% | 43% | 37% | 41% | 41% | 43% | 36% |

Tabla 19
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias afectivas, de apoyo y control

| Sub Escala: Componentes afectivos | | |
|---|-------------------------|------------|
| Facultad/Escuela | Estado físico y anímico | Ansiedad |
| Facultad de Ciencias de la Salud | 46% | 43% |
| Terapia Ocupacional | 50% | 35% |
| General UBO | 45% | 46% |

Tabla 20
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias afectivas, de apoyo y control

| Sub Escala: Estrategias Metacognitivas | | | | |
|---|---|---------------|----------------|--------------------------|
| Facultad/Escuela | Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación | Planificación | Autoevaluación | Control, autorregulación |
| Facultad de Ciencias de la Salud | 41% | 44% | 41% | 44% |
| Terapia Ocupacional | 34% | 43% | 47% | 45% |
| General UBO | 41% | 45% | 42% | 45% |

Tabla 21
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias afectivas, de apoyo y control

| Facultad/Escuela | Sub Escala: Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos | |
|----------------------------------|--|--|
| | Control del contexto | Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros |
| Facultad de Ciencias de la Salud | 44% | 44% |
| Terapia Ocupacional | 43% | 49% |
| General UBO | 45% | 46% |

Tabla 22
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información

| Facultad/Escuela | Sub Escala: Estrategias de búsqueda y selección e información | |
|----------------------------------|---|--------------------------------------|
| | Conocimiento de fuentes y búsqueda de información | Promedio de Selección de información |
| Facultad de Ciencias de la Salud | 43% | 41% |
| Terapia Ocupacional | 42% | 38% |
| General UBO | 45% | 43% |

Tabla 23
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información

| Facultad/Escuela | Sub Escala: Estrategias de procesamiento y uso de la información | | | | | | | |
|----------------------------------|--|-------------|--------------|--|---|----------------------------------|-------------------------------------|---|
| | Adquisición de información | Elaboración | Organización | Personalización y creatividad, pensamiento crítico | Almacenamiento Memorización Uso de recursos mnemotécnicos | Almacenamiento Simple repetición | Transferencia Uso de la información | Manejo de recursos para usar la información adquirida |
| Facultad de Ciencias de la Salud | 40% | 40% | 45% | 44% | 42% | 41% | 38% | 36% |
| Terapia Ocupacional | 38% | 38% | 41% | 50% | 42% | 41% | 44% | 34% |
| General UBO | 42% | 42% | 46% | 45% | 45% | 42% | 40% | 39% |

4.3. Resultados medición de Habilidades Socio afectivas.

Mediante la aplicación de los instrumentos que miden habilidades socio afectivas, se pretende evaluar la presencia, deficiencia o ausencia de habilidades sociales de los estudiantes de primer año, que revelan el potencial de adaptación que tienen frente a la formación universitaria y la forma en cómo afrontan los problemas propios de esta exigencia.

El instrumento seleccionado para llevar a cabo esta medición se trata del Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI), cuyos autores son autores son Tobin, Holroyd, Reynolds y Kigal, (1989), adaptado por Cano, Rodríguez y García (2006), tiene por objeto evaluar las estrategias que el sujeto utiliza para resolver problemas o situaciones estresantes, está compuesto por 40 ítems, de aplicación individual, a través de la plataforma surveymonkey, con una duración en tiempo estimado de 10 minutos.

El instrumento organiza sus resultados en escalas primarias, secundarias y terciarias, siendo las primarias y terciarias las reportadas en este informe:

| Escalas Primaria | Descripción |
|----------------------------|---|
| Resolución de problemas | Estrategias cognitivas y conductuales encaminadas a eliminar el estrés modificando la situación que lo produce |
| Reestructuración cognitiva | Estrategias cognitivas que modifican el significado de la situación estresante |
| Apoyo social | Estrategias referidas a la búsqueda de apoyo emocional |
| Expresión emocional | Estrategias encaminadas a liberar las emociones que acontecen en el proceso de estrés |
| Evitación de problemas | Estrategias que incluyen la negación y evitación de pensamientos o actos relacionados con el acontecimiento estresante |
| Pensamiento desiderativo | Estrategias cognitivas que reflejan el deseo de que la realidad no fuera estresante |
| Retirada social | Estrategias de retirada de amigos, familiares, compañeros y personas significativas asociada con la reacción emocional en el proceso estresante |
| Autocrítica | Estrategias basadas en la autoinculpación y la autocrítica por la ocurrencia de la situación estresante o su inadecuado manejo |

| Escalas Secundaria | Descripción |
|---|---|
| Manejo adecuado centrado en el problema | Indica un afrontamiento adaptativo centrado en el problema, bien modificando la situación, bien su significado |
| Manejo adecuado centrado en la emoción: | Refleja un afrontamiento adaptativo centrado en el manejo de las emociones que afloran en el proceso estresante |
| Manejo inadecuado centrado en el problema | Indica un afrontamiento desadaptativo centrado en el problema, bien evitando las situaciones estresantes, bien fantaseando sobre realidades alternativas pasadas, presentes o futuras |
| Manejo inadecuado centrado en la emoción | Refleja un afrontamiento desadaptativo centrado en las emociones, pero basado en el aislamiento, la autocrítica y la autoinculpación |

| Escalas Terciaria | Descripción |
|--------------------------|--|
| Manejo adecuado | Indica esfuerzos activos y adaptativos por compensar la situación estresante |
| Manejo inadecuado | Sugiere un afrontamiento pasivo y desadaptativo |

A continuación, en las siguientes tablas, se presentan los resultados expresados en promedio y percentil, obtenidos a por la Facultad y escuela en cada uno de los factores que se asocian a la adaptación.

Tabla 24
Resultados CSI Escalas Primarias

| Facultad/Escuela | Promedio de Resolución de problemas (REP) | Promedio de Autocrítica (AUC) | Promedio de Expresión emocional (EEM) | Promedio de Pensamiento desiderativo (PSD) | Promedio de Apoyo social (APS) | Promedio de Restructuración cognitiva (REC) | Promedio de Evitación de problemas (EVP) | Promedio de Retirada social (RES) |
|----------------------------------|---|-------------------------------|---------------------------------------|--|--------------------------------|---|--|-----------------------------------|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 46% | 44% | 47% | 46% | 45% | 48% | 49% | 47% |
| Terapia Ocupacional | 40% | 53% | 58% | 46% | 46% | 45% | 51% | 45% |
| General UBO | 47% | 47% | 47% | 47% | 47% | 47% | 47% | 47% |

Tabla 25
Resultados CSI Escalas Terciarias

| Facultad/Escuela | Promedio de Manejo adecuado | Promedio de Manejo inadecuado |
|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 48% | 48% |
| Terapia Ocupacional | 50% | 51% |
| General UBO | 49% | 49% |