

Informe
Perfil de Ingreso 2021
Escuela de Periodismo
Facultad de Ciencias Sociales

Santiago, Junio de 2021

1. Introducción y consideraciones

El presente informe elaborado por la Dirección de Formación Integral, tiene como propósito fundamental dar a conocer, desde una mirada integral, las características generales de los/as con ingreso 2021 a la universidad, en cuanto a la caracterización sociodemográfica y los resultados obtenidos por los/as estudiantes en el diagnóstico institucional 2021 de la **Escuela de Periodismo**.

La información contenida en este informe se construye con la utilización de diversas fuentes de datos como: Sistema de Gestión Académica, encuesta de caracterización DFI 2021 y de la aplicación de una batería de instrumentos de medición de las habilidades académicas y socio afectivas con fecha de corte 30 de abril de 2021, en el transcurso de él, se detallará información referente a:

- A. Información General Matrícula 2021 UBO.
 - Matrícula Institucional
 - Situación académica de entrada (Registro SGA PSU-PDT).
- B. Caracterización sociodemográfica:
 - Informe Matrícula SGA al 30.04.
 - Encuesta de Caracterización Dirección de Formación Integral 2021.
- C. Diagnóstico institucional del nivel de desarrollo de habilidades.
 - Cuestionario Evaluación de estrategias de aprendizaje de Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU).
 - Inventario de estrategias de afrontamiento (CSI).
 - Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb.
 - Evaluación Diagnóstica de Lenguaje.

Con el fin de fortalecer el análisis por parte de las unidades interesadas, se entregan comparaciones de datos y resultados, considerando las cohortes de ingreso desde 2014 al 2021.

Para la entrega de información, DFI aplica metodologías que van desde lo descriptivo a lo inferencial, utilizando análisis de frecuencias y correlaciones, permitiendo una mirada holística de los aspectos asociados a matrícula universitaria y de aquellas variables que tienen relación directa en el rendimiento y permanencia de los/as estudiantes en la universidad; de esta manera, las unidades académicas responsables de la formación, cuentan con insumos concretos para la toma de decisiones e implementación de acciones orientadas a la adaptación progresiva de los/as estudiantes a las exigencias académicas.

La relevancia de este informe, radica en que la información que contiene permite perfilar con datos reales y concretos, a los/as estudiantes que ingresan anualmente a nuestra institución, transformándose en el punto de partida para cualquier acción a nivel de gestión académica y/o curricular, que se emprenda para fortalecer las competencias de los/as alumnos/as a lo largo de su trayecto formativo.

2. Información General Matrícula 2021.

1. Matrícula Universidad Bernardo O'Higgins.

Tabla 1
Evolución Matrícula Universidad 2014 a 2021

| Matrículas | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 | Año 2019 | Año 2020 | Año 2021 |
|---------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Matrícula Total | 1362 | 1379 | 1423 | 1396 | 1578 | 1257 | 1086 | 1312 |
| Admisión Especial | 74 | 141 | 49 | 232 | 286 | 257 | 188 | 195 |
| Admisión Regular (Centralizada) | 1288 | 1238 | 1374 | 1164 | 1292 | 1000 | 898 | 1117 |

Gráfico 1
Evolución Matrícula Universidad 2014 a 2021

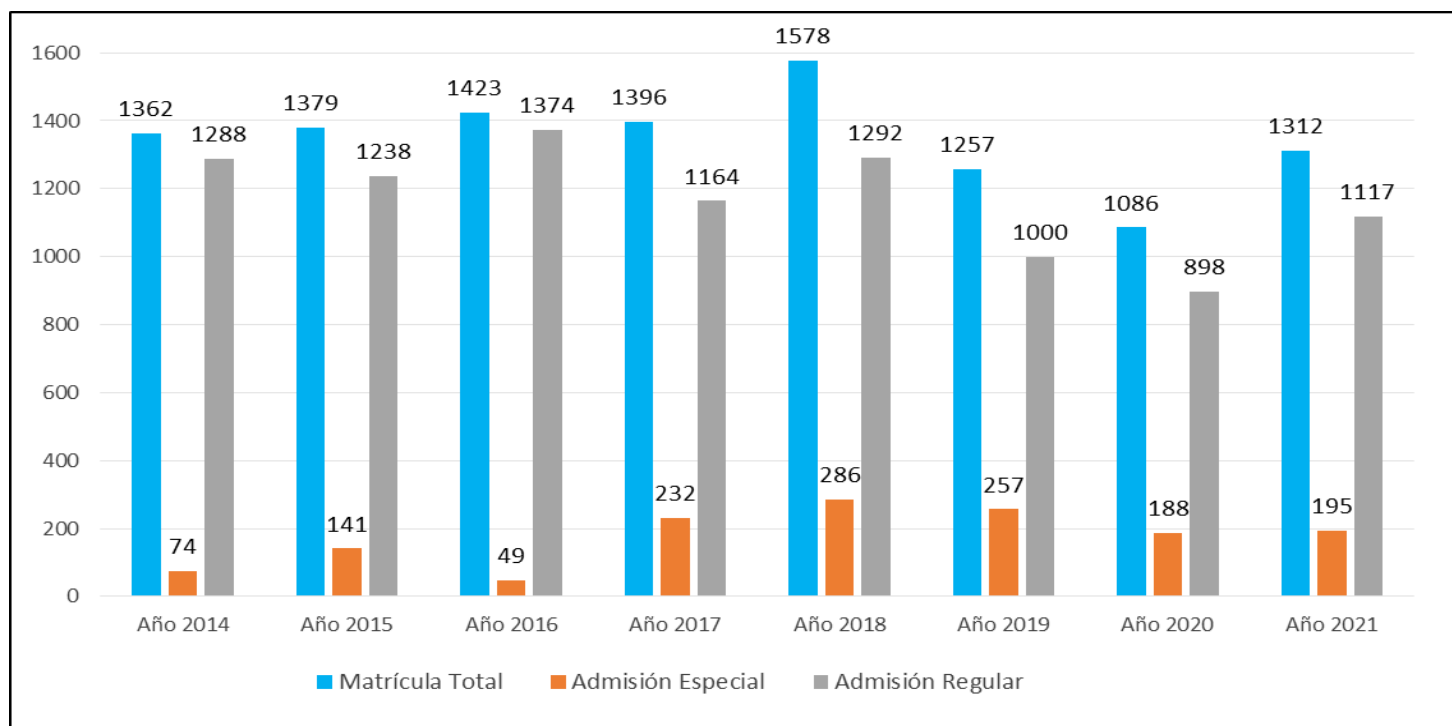


Tabla 2
Matrícula 2021 por Facultad y Escuela

| Facultades/Escuelas | Admisión Centralizada | Admisión Directa Diurna- Vespertina | Matrícula Total |
|---|-----------------------|--|-----------------|
| CIENCIAS DE LA SALUD | 267 | 64 | 331 |
| FONOAUDIOLOGÍA | 32 | 6 | 38 |
| KINESIOLOGÍA | 41 | 35 | 76 |
| NUTRICIÓN Y DIETÉTICA | 39 | 13 | 52 |
| TECNOLOGIA MÉDICA | 120 | 4 | 124 |
| TERAPIA OCUPACIONAL | 35 | 6 | 41 |
| CIENCIAS MÉDICAS | 397 | 13 | 410 |
| ENFERMERÍA | 84 | 5 | 89 |
| MEDICINA | 61 | 0 | 61 |
| MEDICINA VETERINARIA | 119 | 0 | 119 |
| OBSTE Y PUERICULTURA | 93 | 5 | 98 |
| QUÍMICA Y FARMACIA | 40 | 3 | 43 |
| CIENCIAS SOCIALES | 184 | 69 | 253 |
| DERECHO | 51 | 23 | 74 |
| PERIODISMO | 16 | 2 | 18 |
| PSICOLOGÍA | 87 | 39 | 126 |
| TRABAJO SOCIAL | 30 | 5 | 35 |
| EDUCACIÓN | 87 | 9 | 96 |
| PED. GRAL BÁSICA | 11 | 0 | 11 |
| PEDAGOGÍA DIFERENCIAL | 18 | 3 | 21 |
| PEDAGOGÍA EN EDU FIS | 10 | 3 | 13 |
| PEDAGOGÍA EN INGLÉS | 23 | 1 | 24 |
| PEDAGOGÍA HYG EM | 12 | 0 | 12 |
| PEDAGOGÍA PARVULARIA | 13 | 2 | 15 |
| INGENIERÍA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA | 182 | 40 | 222 |
| CONTADOR AUDITOR | 19 | 3 | 22 |
| ING. REALIDAD VIRTUAL | 47 | 3 | 50 |
| ING.CIVIL MEDIOAMBIENT | 17 | 0 | 17 |
| INGENIERÍA CIVIL IND | 27 | 2 | 29 |
| INGENIERÍA COMERCIAL | 32 | 5 | 37 |
| INGENIERÍA GEO Y CAR | | 24 | 24 |
| INGENIERÍA INFORMÁTICA | 40 | 3 | 43 |
| Total general | 1117 | 195 | 1312 |

2. Situación académica de entrada.

2.1. Resultados académicos de ingreso, general Universidad y por facultades.

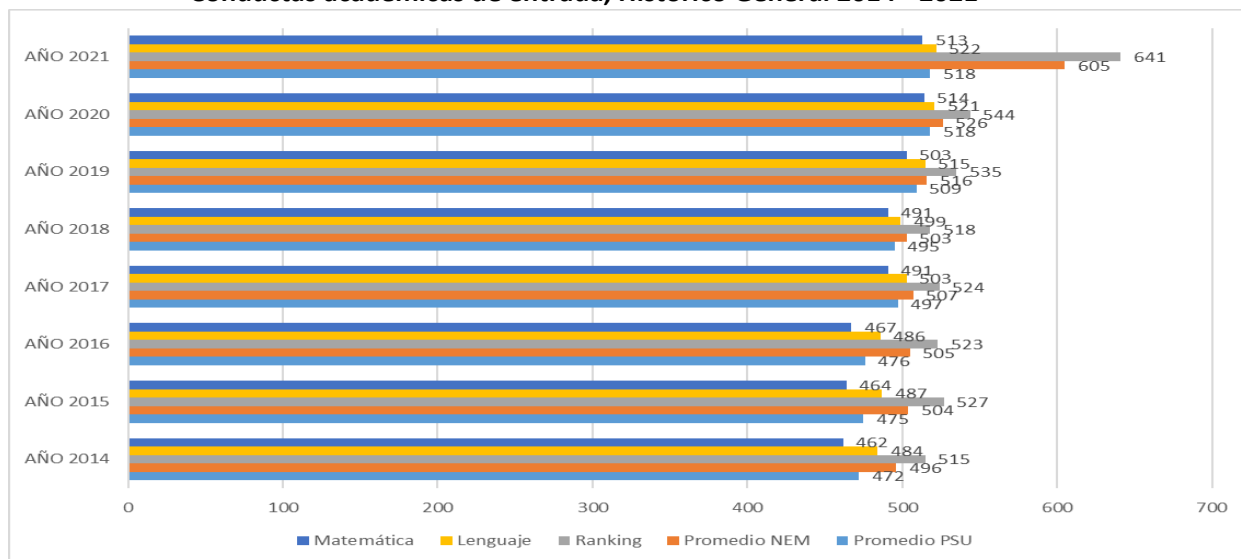
Considerar que a contar del proceso de admisión 2021, la prueba de selección universitaria (PSU) es reemplazada por la prueba de transición (PDT). Para efectos de este informe, se considerarán los puntajes de la prueba de comprensión lectora en la columna lenguaje, cuando el puntaje se encuentre en tablas con puntajes históricos PSU.

Tabla 3
Conductas académicas de entrada, general, por Facultad e Histórico

| General Año 2021 | | | | | | Estudiantes Admisión Centralizada Año 2021 | | | | | |
|----------------------------------|--------------|--------------|------------|---------------------|------------|--|--------------|--------------|------------|---------------------|------------|
| Facultades | Promedio PDT | Promedio NEM | Ranking | Comprensión Lectora | Matemática | Facultades | Promedio PDT | Promedio NEM | Ranking | Comprensión Lectora | Matemática |
| Ciencias de la Salud | 500 | 592 | 624 | 504 | 497 | Ciencias de la Salud | 507 | 611 | 644 | 510 | 504 |
| Ciencias Médicas | 546 | 655 | 701 | 547 | 546 | Ciencias Médicas | 548 | 659 | 706 | 548 | 547 |
| Ciencias Sociales | 499 | 592 | 627 | 525 | 472 | Ciencias Sociales | 504 | 605 | 642 | 532 | 476 |
| Educación | 510 | 565 | 593 | 514 | 506 | Educación | 512 | 568 | 596 | 515 | 509 |
| Ingeniería, Ciencia y Tecnología | 514 | 562 | 583 | 504 | 523 | Ingeniería, Ciencia y Tecnología | 513 | 563 | 586 | 501 | 526 |
| UBO | 518 | 605 | 641 | 522 | 513 | UBO | 522 | 616 | 653 | 526 | 519 |

| Histórico General 2014 - 2021 | | | | | | Histórico Estudiantes Admisión Regular 2014 - 2021 | | | | | |
|-------------------------------|------------------|--------------|---------|----------|------------|--|------------------|--------------|---------|----------|------------|
| Cohorte UBO | Promedio PSU-PDT | Promedio NEM | Ranking | Lenguaje | Matemática | Cohorte UBO | Promedio PSU-PDT | Promedio NEM | Ranking | Lenguaje | Matemática |
| AÑO 2014 | 472 | 496 | 515 | 484 | 462 | AÑO 2014 | 475 | 498 | 516 | 486 | 464 |
| AÑO 2015 | 475 | 504 | 527 | 487 | 464 | AÑO 2015 | 476 | 505 | 528 | 487 | 466 |
| AÑO 2016 | 476 | 505 | 523 | 486 | 467 | AÑO 2016 | 478 | 505 | 523 | 487 | 469 |
| AÑO 2017 | 497 | 507 | 524 | 503 | 491 | AÑO 2017 | 502 | 508 | 524 | 508 | 497 |
| AÑO 2018 | 495 | 503 | 518 | 499 | 491 | AÑO 2018 | 499 | 504 | 521 | 502 | 495 |
| AÑO 2019 | 509 | 516 | 535 | 515 | 503 | AÑO 2019 | 510 | 517 | 536 | 516 | 504 |
| AÑO 2020 | 518 | 526 | 544 | 521 | 514 | AÑO 2020 | 524 | 528 | 546 | 527 | 520 |
| AÑO 2020 | 518 | 605 | 641 | 522 | 513 | AÑO 2021 | 522 | 616 | 653 | 526 | 519 |

Gráfico 2
Conductas académicas de entrada, Histórico General 2014 - 2021



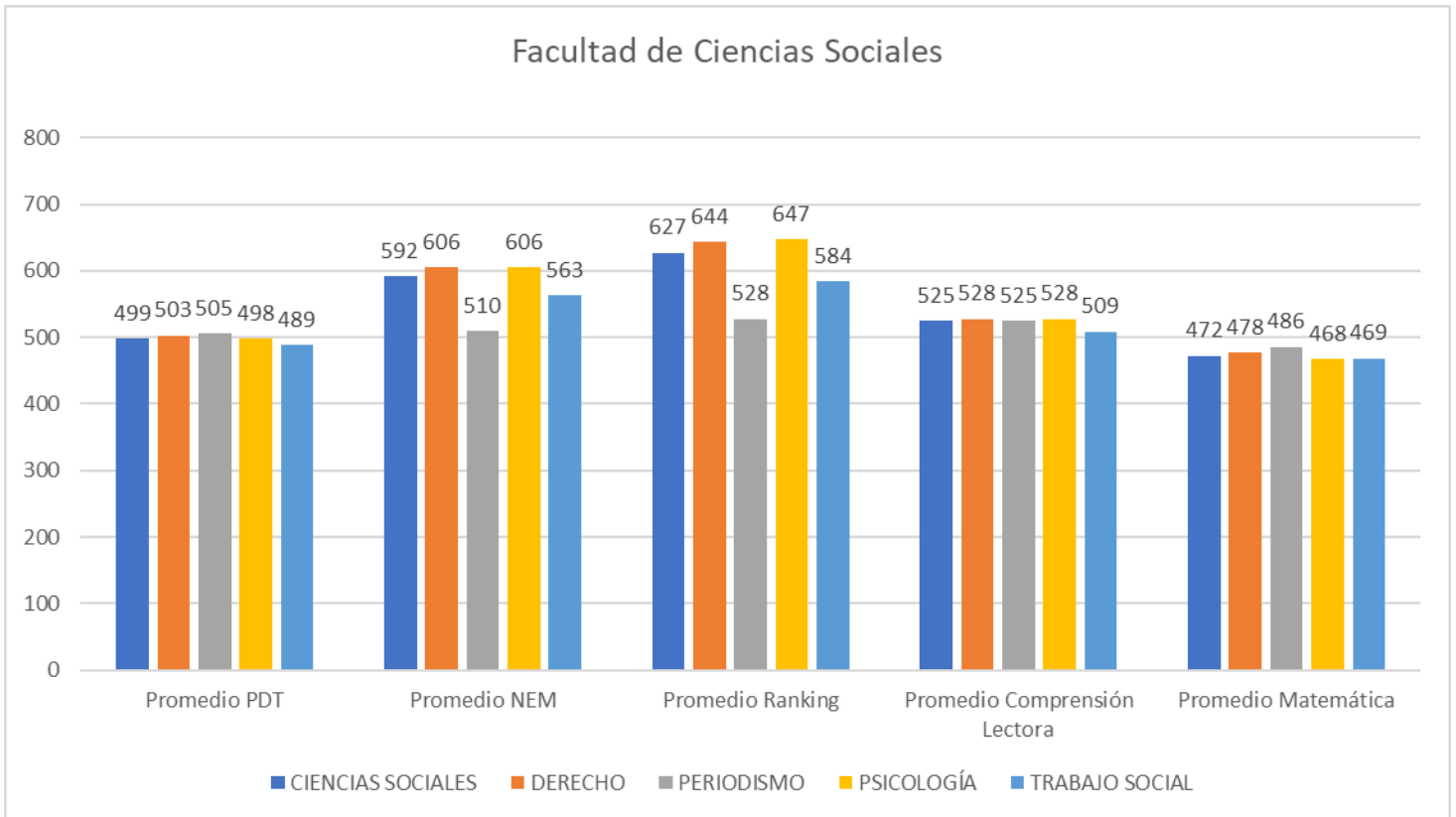
2.2. Resultados académicos de ingreso Escuela de Periodismo.

Tabla 4
Conductas académicas de entrada, Escuela de Periodismo

| General Facultad Cohorte 2021 | | | | | |
|-------------------------------|--------------|--------------|------------------|------------------------------|---------------------|
| Facultad | Promedio PDT | Promedio NEM | Promedio Ranking | Promedio Comprensión Lectora | Promedio Matemática |
| CIENCIAS SOCIALES | 499 | 592 | 627 | 525 | 472 |
| DERECHO | 503 | 606 | 644 | 528 | 478 |
| PERIODISMO | 505 | 510 | 528 | 525 | 486 |
| PSICOLOGÍA | 498 | 606 | 647 | 528 | 468 |
| TRABAJO SOCIAL | 489 | 563 | 584 | 509 | 469 |
| Total general | 499 | 592 | 627 | 525 | 472 |

| PDT estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021 | | | | | |
|--|--------------|--------------|------------------|------------------------------|---------------------|
| Facultad | Promedio PDT | Promedio NEM | Promedio Ranking | Promedio Comprensión Lectora | Promedio Matemática |
| CIENCIAS SOCIALES | 499 | 592 | 627 | 525 | 472 |
| PERIODISMO | 505 | 510 | 528 | 525 | 486 |
| Admisión Centralizada | 499 | 508 | 526 | 524 | 474 |
| Admisión Directa Diurna | 557 | 524 | 541 | 536 | 578 |
| Total general | 499 | 592 | 627 | 525 | 472 |

Gráfico 3
Gráfico Promedio PDT Facultad de Ciencias Sociales y Escuelas



2.3 Resultados PSU por rango

Tabla 5
Rangos puntaje PDT, Universidad Bernardo O'Higgins

| Porcentaje de estudiantes por rango Puntaje PDT UBO | | | | | |
|---|--------------|--------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cohorte | Promedio PSU | Promedio NEM | Ranking | Comprensión Lectora | Matemática |
| Rango Menor a 400 | 1,91 | 1,60 | 1,45 | 4,19 | 5,49 |
| Rango 400-449 | 4,73 | 3,28 | 3,28 | 9,76 | 12,65 |
| Rango 450-499 | 33,84 | 7,39 | 6,86 | 20,66 | 21,57 |
| Rango 500-549 | 30,41 | 14,33 | 10,90 | 28,05 | 27,21 |
| Rango 550-599 | 17,30 | 17,15 | 11,51 | 20,35 | 19,05 |
| Rango 600-649 | 3,81 | 20,81 | 16,84 | 9,15 | 5,26 |
| Rango 650-699 | 3,51 | 15,85 | 13,64 | 3,28 | 2,44 |
| Rango 700-749 | 0,53 | 10,82 | 11,59 | 0,53 | 2,06 |
| Rango 750-799 | 0,00 | 3,96 | 9,91 | 0,08 | 0,23 |
| Rango 800-850 | 0,00 | 0,76 | 9,38 | 0,00 | 0,00 |
| Sin PSU-PDT o Dato | 3,96 | 4,04 | 4,65 | 3,96 | 4,04 |
| Total estudiantes | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

| Porcentaje de estudiantes por rango Histórico Promedio PSU-PDT UBO Año 2014 - 2021 | | | | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Cohorte | AÑO 2014 | AÑO 2015 | AÑO 2016 | AÑO 2017 | AÑO 2018 | AÑO 2019 | AÑO 2020 | AÑO 2021 |
| Rango 400-449 | 15,12% | 16,79% | 17,83% | 13,78% | 15,91% | 3,37% | 3,13% | 4,73% |
| Rango 450-499 | 23,74% | 26,86% | 30,25% | 25,00% | 30,74% | 37,75% | 31,40% | 33,84% |
| Rango 500-549 | 17,64% | 19,62% | 24,33% | 35,62% | 32,19% | 37,50% | 34,44% | 30,41% |
| Rango 550-599 | 6,03% | 5,92% | 7,32% | 12,84% | 10,84% | 14,47% | 17,77% | 17,30% |
| Rango 600-649 | 1,39% | 1,65% | 1,40% | 2,22% | 1,58% | 2,22% | 5,06% | 3,81% |
| Rango 650-699 | 0,20% | 0,13% | 0,45% | 0,00% | 0,38% | 0,41% | 1,66% | 3,51% |
| Rango Mayor a 699 | 0,00% | 0,00% | 0,13% | 0,00% | 0,06% | 0,00% | 0,18% | 0,53% |
| Rango Menor a 400 | 9,68% | 8,69% | 10,64% | 4,77% | 2,98% | 1,23% | 1,57% | 1,91% |
| Sin PSU-PDT o Dato | 26,19% | 20,34% | 7,64% | 5,78% | 5,32% | 3,04% | 4,79% | 3,96% |

Gráfico 4
Gráfico Rangos Promedio PDT Universidad Bernardo O'Higgins

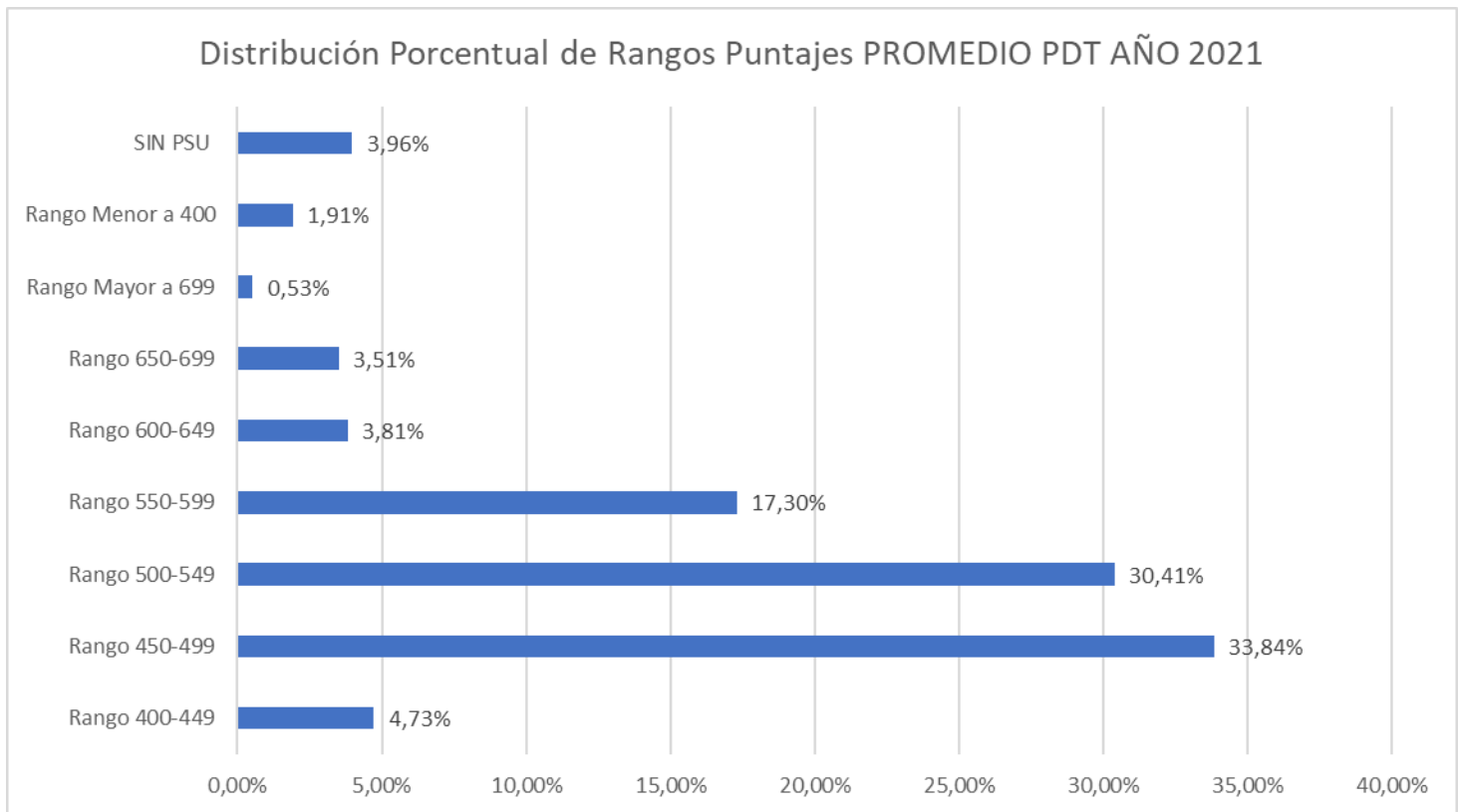


Tabla 6
Rangos puntaje PDT, Facultad y Escuela

| Porcentaje de estudiantes por rango Puntaje PDT Facultad de Ciencias Sociales | | | | | |
|--|---------------------|---------------------|----------------|----------------------------|-------------------|
| Cohorte | Promedio PDT | Promedio NEM | Ranking | Comprensión Lectora | Matemática |
| Rango Menor a 400 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 1,6 | 9,5 |
| Rango 400-449 | 6,7 | 2,4 | 2,4 | 7,5 | 22,5 |
| Rango 450-499 | 41,1 | 7,1 | 5,9 | 21,3 | 24,9 |
| Rango 500-549 | 26,5 | 13,8 | 9,5 | 29,6 | 23,3 |
| Rango 550-599 | 11,5 | 17,4 | 9,9 | 19,0 | 8,3 |
| Rango 600-649 | 2,0 | 28,1 | 21,3 | 9,1 | 1,6 |
| Rango 650-699 | 0,0 | 12,6 | 19,4 | 1,6 | 0,0 |
| Rango 700-749 | 0,0 | 4,7 | 7,5 | 0,4 | 0,0 |
| Rango 750-799 | 0,0 | 1,6 | 5,9 | 0,0 | 0,0 |
| Rango 800-850 | 0,0 | 0,0 | 4,3 | 0,0 | 0,0 |
| Sin PDT o Dato | 9,9 | 9,9 | 11,5 | 9,9 | 9,9 |

| Porcentaje de estudiantes por rango Puntaje PDT Escuela de Periodismo | | | | | |
|--|---------------------|---------------------|----------------|----------------------------|-------------------|
| Cohorte | Promedio PDT | Promedio NEM | Ranking | Comprensión Lectora | Matemática |
| Rango Menor a 400 | 0,0 | 11,1 | 11,1 | 0,0 | 5,6 |
| Rango 400-449 | 0,0 | 11,1 | 11,1 | 11,1 | 22,2 |
| Rango 450-499 | 44,4 | 33,3 | 33,3 | 11,1 | 22,2 |
| Rango 500-549 | 50,0 | 16,7 | 11,1 | 38,9 | 44,4 |
| Rango 550-599 | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 38,9 | 0,0 |
| Rango 600-649 | 0,0 | 22,2 | 16,7 | 0,0 | 5,6 |
| Rango 650-699 | 0,0 | 5,6 | 16,7 | 0,0 | 0,0 |
| Rango 700-749 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Rango 750-799 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Rango 800-850 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sin PDT o Dato | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

3. Caracterización sociodemográfica.

Tabla 7
Cobertura Aplicación Encuesta de Caracterización Universidad Bernardo O'Higgins

| Facultad | % de cobertura Encuesta de Caracterización |
|--|---|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 97,3% |
| Fonoaudiología | 100,0% |
| Kinesiología | 96,1% |
| Nutrición y dietética | 100,0% |
| Tecnología médica con mención | 89,5% |
| Terapia ocupacional | 90,2% |
| Facultad de Ciencias Médicas | 86,1% |
| Enfermería | 100,0% |
| Medicina | 90,2% |
| Medicina veterinaria | 71,4% |
| Obstetricia y puericultura | 82,7% |
| Química y farmacia | 95,3% |
| Facultad de Ciencias Sociales | 87,0% |
| Derecho | 79,7% |
| Periodismo | 55,6% |
| Psicología | 93,7% |
| Trabajo social | 94,3% |
| Facultad de Educación | 77,1% |
| Pedagogía en educación diferencial con mención | 81,0% |
| Pedagogía en educación física, deporte y recreación | 76,9% |
| Pedagogía en educación general básica | 54,5% |
| Pedagogía en educación parvularia | 80,0% |
| Pedagogía en historia y geografía en enseñanza media | 83,3% |
| Pedagogía en inglés en enseñanza básica y media | 79,2% |
| Facultad de Ingeniería, Ciencia y Tecnología. | 86,5% |
| Contador auditor | 81,8% |
| Ingeniería civil en medioambiente y sustentabilidad | 76,5% |
| Ingeniería civil industrial | 89,7% |
| Ingeniería comercial | 78,4% |
| Ingeniería en geomensura y cartografía | 100,0% |
| Ingeniería en informática | 88,4% |
| Ingeniería en realidad virtual y video juegos | 84,0% |
| Total general UBO | 88,5% |

Tabla 8
Nacionalidad; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Argentina | Boliviana | Chilena | Colombiana | Ecuatoriana | Haitiana | Holandesa (NLD) | Mexicana | Peruana | Venezolana |
|-------------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 1,8% | 1,4% | 90,5% | 1,4% | 0,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,6% | 0,5% |
| Periodismo | 0,0% | 10,0% | 90,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Total general UBO | 0,6% | 0,6% | 94,1% | 1,2% | 0,3% | 0,1% | 0,1% | 0,1% | 2,2% | 0,7% |

Tabla 9
Género; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Femenino | Masculino | Otro |
|-------------------------------|--------------|--------------|-------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 72,7% | 26,8% | 0,5% |
| Periodismo | 40,0% | 60,0% | 0,0% |
| Total general UBO | 69,3% | 30,6% | 0,2% |

Tabla 10
Pertenece a Etnia; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Atacameño | Aymara | Comunidad Indígena Nasa | Coya | Diaguita | Mapuche | No pertenece |
|-------------------------------|-------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 0,0% | 0,9% | 0,0% | 0,0% | 0,9% | 7,3% | 90,9% |
| Periodismo | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 10,0% | 90,0% |
| Total general UBO | 0,1% | 0,8% | 0,1% | 0,1% | 0,4% | 9,7% | 88,8% |

Tabla 11
Estado Civil; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Acuerdo de Unión Civil | Casado/a | Otro | Pareja de hecho | Separado(a)/ Divorciado(a) | Soltero/a |
|-------------------------------|------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------------|--------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 0,5% | 3,6% | 0,0% | 1,8% | 2,3% | 91,8% |
| Periodismo | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| Total general UBO | 0,2% | 1,8% | 0,2% | 1,0% | 1,0% | 95,8% |

Tabla 12
¿Tienes hijos/as?; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | 1 hijo/a | 2 hijos/as | 3 hijos/as | 4 o más hijos/as | Ninguno/a |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------|--------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 7,7% | 4,5% | 3,2% | 1,4% | 83,2% |
| Periodismo | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 90,0% |
| Total general UBO | 5,9% | 2,4% | 1,6% | 0,3% | 89,7% |

Tabla 13
¿Con quién vive?; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Con ambos padres | Con mi pareja (cónyuge, conviviente) | Con otros parientes | Solo/a | Solo/a con mi madre | Solo/a con mi padre |
|--------------------------------------|------------------|--------------------------------------|---------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 26,8% | 5,5% | 25,9% | 2,3% | 34,1% | 5,5% |
| Periodismo | 60,0% | 0,0% | 40,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Total general UBO | 26,3% | 4,2% | 18,9% | 2,2% | 44,3% | 4,1% |

Tabla 14
Número de personas con quien vive en el hogar; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | 2 personas | 3 personas | 4 o más personas | Vivo solo/a |
|--------------------------------------|--------------|--------------|------------------|-------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 20,0% | 25,9% | 52,3% | 1,8% |
| Periodismo | 10,0% | 10,0% | 80,0% | 0,0% |
| Total general UBO | 19,5% | 27,8% | 51,0% | 1,7% |

Tabla 15
Colegio de Procedencia; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Artístico | Científico-humanista | Técnico-profesional |
|--------------------------------------|-------------|----------------------|---------------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 0,9% | 69,5% | 29,5% |
| Periodismo | 0,0% | 70,0% | 30,0% |
| Total general UBO | 0,3% | 71,5% | 28,2% |

Tabla 16
Dependencia Colegio de Procedencia; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Corporación municipal | Corporación privada o de admin. | Municipal DAEM | No definido | Particular pagado o no subvenc. | Particular subvencionado |
|--------------------------|-----------------------|---------------------------------|----------------|-------------|---------------------------------|--------------------------|
| CIENCIAS SOCIALES | 14,6% | 4,7% | 12,3% | 1,2% | 1,2% | 66,0% |
| Periodismo | 11,1% | 5,6% | 5,6% | 0,0% | 5,6% | 72,2% |
| Total general UBO | 13,6% | 4,4% | 12,4% | 0,8% | 2,5% | 66,3% |

Tabla 17
Estudios Superiores Previos; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | No | Si |
|--------------------------------------|--------------|--------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 68,6% | 31,4% |
| Periodismo | 60,0% | 40,0% |
| Total general UBO | 73,6% | 26,4% |

Tabla 18
Motivo de Selección de la UBO; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Acreditada | Arancel conveniente | Calidad de la enseñanza | Otro | Prestigio y tradición | Publicidad en los medios | Recomendación de amigos | Recomendación de familiares |
|--------------------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|--------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 27,3% | 4,5% | 16,8% | 16,8% | 6,4% | 8,2% | 8,6% | 11,4% |
| Periodismo | 30,0% | 10,0% | 20,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 10,0% | 10,0% |
| Total general UBO | 28,4% | 3,4% | 18,0% | 18,6% | 5,1% | 7,7% | 9,0% | 9,8% |

Tabla 19
Motivo de Selección de la Carrera; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Campo laboral | Carrera acreditada | Imposición de los padres | La malla de la carrera | Nivel de remuneraciones | Otro | Te gusta la Carrera | Tradición de la familia | Vocación |
|--------------------------------------|---------------|--------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|--------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 2,3% | 2,7% | 1,4% | 6,8% | 0,0% | 4,5% | 44,1% | 0,0% | 38,2% |
| Periodismo | 0,0% | 0,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 60,0% | 0,0% | 30,0% |
| Total general UBO | 3,8% | 1,6% | 0,6% | 4,7% | 0,5% | 4,8% | 52,2% | 0,3% | 31,4% |

Tabla 20
Tipo de vivienda que habita; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Casa | Departamento | Otro |
|--------------------------------------|--------------|--------------|-------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 16,5% | 2,4% | 0,1% |
| Periodismo | 0,7% | 0,2% | 0,0% |
| Total general UBO | 86,0% | 12,7% | 1,2% |

Tabla 21
¿El lugar donde vives es?; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Arriendo o alquiler | De mis padres | Estás o están de allegados/as | Propio |
|--------------------------------------|---------------------|---------------|-------------------------------|-------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 26,4% | 42,3% | 25,5% | 5,9% |
| Periodismo | 40,0% | 40,0% | 20,0% | 0,0% |
| Total general UBO | 21,8% | 47,1% | 24,6% | 6,5% |

Tabla 22
¿Cuentas con un espacio para estudiar?; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | No | Si |
|--------------------------------------|--------------|--------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 37,7% | 62,3% |
| Periodismo | 40,0% | 60,0% |
| Total general UBO | 33,2% | 66,8% |

Tabla 23
Herramientas tecnológicas para estudiar; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Sin dispositivo | Notebook | PC | Tablet | Teléfono móvil |
|--------------------------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|----------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 0,9% | 47,3% | 22,3% | 3,2% | 26,4% |
| Periodismo | 10,0% | 40,0% | 30,0% | 0,0% | 20,0% |
| Total general UBO | 0,4% | 56,7% | 19,9% | 1,8% | 21,2% |

Tabla 24
Situación de Discapacidad; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Física | Intelectual | No presente | Otra | Psíquica | Visual |
|--------------------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 0,9% | 0,0% | 85,0% | 4,5% | 0,9% | 8,6% |
| Periodismo | 10,0% | 0,0% | 60,0% | 20,0% | 0,0% | 10,0% |
| Total general UBO | 0,7% | 0,1% | 88,4% | 2,8% | 1,0% | 7,1% |

Tabla 25
Presencia de necesidades educativas especiales en Educación Media; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Déficit Atencional | Dificultades de Aprendizaje | Discalculia | Dislexia | Funcionamiento intelectual límite | No presenté necesidades educativas especiales | Trastorno del espectro autista |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------|-------------|-----------------------------------|---|--------------------------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 4,5% | 0,9% | 0,5% | 0,5% | 0,0% | 93,6% | 0,0% |
| Periodismo | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% |
| Total general UBO | 6,1% | 1,0% | 0,2% | 0,9% | 0,2% | 91,5% | 0,2% |

Tabla 26
Dependencia Económica; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | Dependiente | Independiente |
|--------------------------------------|--------------|---------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 86,4% | 13,6% |
| Periodismo | 90,0% | 10,0% |
| Total general UBO | 91,5% | 8,5% |

Tabla 27
Trabajo Remunerado; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | No | Si |
|--------------------------------------|--------------|--------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 77,3% | 22,7% |
| Periodismo | 90,0% | 10,0% |
| Total general UBO | 82,5% | 17,5% |

Tabla 28
Ingreso Grupo Familiar; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | De 0 a 177.000 | De 177.001 a 270.000 | De 270.001 a 356.000 | De 356.001 a 470.000 | De 470.001 a 588.000 | De 588.001 a 722.000 | De 722.001 a 939.000 | De 939.001 a 1.220.000 | De 1.220.001 a 1.898.000 | De 1.898.001 o más |
|--------------------------------------|----------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 21,4% | 20,9% | 17,3% | 18,6% | 8,6% | 6,4% | 1,8% | 2,3% | 1,8% | 0,9% |
| Periodismo | 30,0% | 20,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% |
| Total general UBO | 21,5% | 17,4% | 20,4% | 18,7% | 7,8% | 5,2% | 2,7% | 2,3% | 2,0% | 2,0% |

Tabla 29
Financiamiento; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | % Gratuidad Asignada | % Gratuidad No Asignada | % Sin FUAS | % Preselección Gratuidad |
|--------------------------------------|----------------------|-------------------------|--------------|--------------------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 58,10 | 23,72 | 11,86 | 6,32 |
| Periodismo | 72,22 | 16,67 | 11,11 | 0,00 |
| Total general UBO | 60,18 | 23,45 | 12,67 | 3,70 |

Fuente: Smart Data Institucional al 07 de junio 2021.

Tabla 30
Existencia de profesionales universitarios en la familia; Estudiantes Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultad | No | Si |
|--------------------------------------|--------------|--------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 67,3% | 32,7% |
| Periodismo | 70,0% | 30,0% |
| Total general UBO | 67,7% | 32,3% |

4. Nivel de desarrollo de Habilidades

Asumiendo la responsabilidad de apoyar a sus estudiantes en el desarrollo progresivo de su autonomía, DFI ha implementado por octavo año consecutivo una medición diagnóstica, a través de la cual se pueden obtener insumos concretos respecto del estado real de desarrollo de los/as estudiantes en habilidades académicas y socio afectivas al momento de ingresar a la Universidad; las que, además son básicas para garantizar el éxito en la formación universitaria y el posterior desempeño profesional.

Tomando en consideración que la tarea central de la formación universitaria apunta a la intervención educativa oportuna y pertinente para el desarrollo progresivo de competencias profesionales, se torna imprescindible que los/as estudiantes cuenten con un cuerpo de conocimientos sólidos respecto de las disciplinas que les corresponde abordar; no obstante, las habilidades propias de las áreas contempladas en esta medición (académicas y socio afectivas) se constituyen en la base que todo/a estudiante debe tener, para poder movilizar dichos conocimientos disciplinares, hacia la solución de problemas y la creación de nuevo conocimiento; lo anterior, por cuanto exigen a quien aprende, el uso del pensamiento crítico y creativo, la capacidad de autoaprendizaje y autorregulación, habilidades para comunicar eficazmente información de manera oral y escrita, resolver problemas y en general y el uso de procesos cognitivos en todas sus dimensiones.

Surge, por tanto, la necesidad de aplicar instrumentos pertinentes a los objetivos antes planteados, que permitan conocer el estado real de los/as estudiantes en las habilidades antes señaladas, al inicio de su formación. Al respecto, la batería de instrumentos es la misma utilizada desde el año 2014, en tanto, se ajustan y responden a los requerimientos de medición que DFI exige para completar la información y aportar al progreso académico de nuestros/as alumnos/as y, además, mediante los resultados obtenidos es posible comenzar a validar los instrumentos utilizados.

Esta medición considera la aplicación de una batería de instrumentos que se detalla en el cuadro que a continuación se presenta:

Detalle de batería diagnóstica de habilidades DFI UBO 2021

| Habilidades medidas | Pruebas aplicadas |
|-----------------------------|--|
| Habilidades Académicas | <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de estilos de aprendizaje. - Cuestionario de evaluación de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios (CEVEAPEU). - Evaluación Diagnóstica de Lenguaje. |
| Habilidades Socio Afectivas | <ul style="list-style-type: none"> - Inventario de situaciones sociales (CSI). |

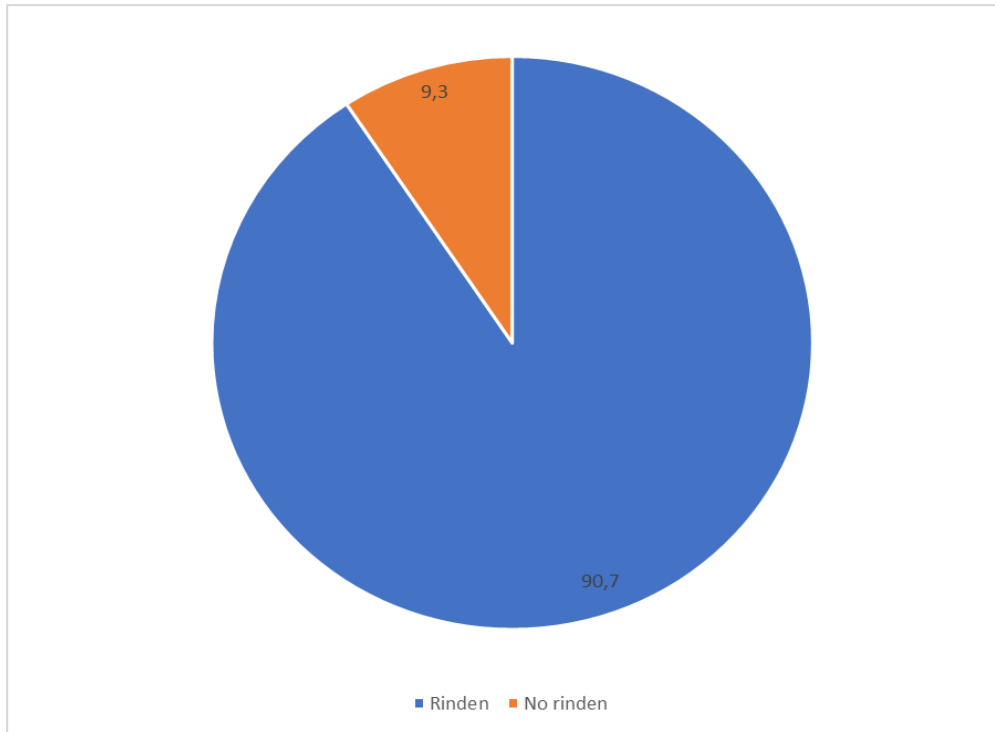
Cabe señalar que esta medición diagnóstica de habilidades, es una herramienta multidimensional, que consiste en una serie de pruebas presentadas al estudiante, que contemplan la aplicación a través de la plataforma web surveymonkey, diseñada para tales efectos, exceptuando la evaluación diagnóstica de lenguaje, que fue aplicada al inicio de la nivelación cero en la asignatura correspondiente.

4.1. Cobertura de la medición

Tabla 31
Cobertura aplicación Diagnóstico Institucional, Facultades y Escuelas Cohorte 2021

| Facultades/Escuelas | % de Cobertura |
|---|----------------|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 93,7 |
| Fonoaudiología | 81,6 |
| Kinesiología | 90,8 |
| Nutrición y Dietética | 96,2 |
| Tecnología Médica | 92,7 |
| Terapia Ocupacional | 100 |
| Facultad de Ciencias Médicas | 93,2 |
| Enfermería | 97,8 |
| Medicina | 82,0 |
| Medicina Veterinaria | 93,3 |
| Obstetricia y Puericultura | 94,9 |
| Química y Farmacia | 95,3 |
| Facultad de Ciencias Sociales | 90,5 |
| Derecho | 94,6 |
| Periodismo | 83,3 |
| Psicología | 88,9 |
| Trabajo Social | 91,4 |
| Facultad de Educación | 100,0 |
| Pedagogía en Educación Diferencial | 100,0 |
| Pedagogía en Educación Física, Deporte y Recreación | 100,0 |
| Pedagogía en Educación General Básica | 100,0 |
| Pedagogía en Educación Pavularia | 100,0 |
| Pedagogía en Historia y Geografía | 100,0* |
| Pedagogía en Inglés | 100,0 |
| Facultad de Ingeniería, Ciencia y Tecnología | 77,5 |
| Contador Auditor | 81,8 |
| Ingeniería Civil en Medio Ambiente | 94,1 |
| Ingeniería Civil Industrial | 79,3 |
| Ingeniería Comercial | 81,1 |
| Ingeniería en Geomensura y Cartografía | 25,0 |
| Ingeniería en Informática | 90,7 |
| Ingeniería en Realidad Virtual y Diseño de Juegos Digitales | 80,0 |
| Total general | 90,7 |

Gráfico 5
Cobertura Diagnóstico Institucional Universidad Bernardo O'Higgins



4.2. Resultados medición de Habilidades Académicas.

4.2.1. Estilos de Aprendizaje.

El inventario de estilos de aprendizaje de Kolb permite al estudiante identificar características personales de la forma en cómo procesa la información. Los 4 estilos de aprendizaje que se establecen en este inventario se caracterizan por identificar desde un estilo activo hasta uno reflexivo, así como en las preferencias en el abordaje de la información que van de lo concreto a lo abstracto. Los estilos de aprendizaje son modificables con el tiempo y de acuerdo a las experiencias vividas. En la mayoría de las ocasiones no se tiene un estilo de aprendizaje absoluto, sino que se comparte una inclinación por varios de los estilos y la persona se desplaza entre los mismos de acuerdo a la tarea asignada. Motivo por el cual se pueden compartir características del resto de los estilos. Los resultados de este test le servirán para conocer las potencialidades en un proceso de aprendizaje y así aprovecharlas para alcanzar los resultados de aprendizaje planteados.

Para la interpretación de los estilos de aprendizaje, se consideran las siguientes variables:

- Experiencia Concreta (EC)
- Observación reflexiva (OR)
- Conceptualización abstracta (CA)
- Experimentación activa (EA)

La resta entre estas da como resultante un estilo predominante, tal como se presenta en el siguiente cuadro:

| ESTILO | CA menos EC | EA menos OR |
|-------------|-------------|-------------|
| Divergente | Positivo | Positivo |
| Asimilador | Negativo | Positivo |
| Convergente | Negativo | Negativo |
| Acomodador | Positivo | Negativo |

Estilo de aprendizaje convergente

Su punto más fuerte reside en la aplicación práctica de las ideas. Esta persona se desempeña mejor en las pruebas que requieren una sola respuesta o solución concreta para una pregunta o problema. Organiza sus conocimientos de manera que se pueda concretar en resolver problemas usando razonamiento hipotético deductivo. Estas personas se orientan más a las cosas que a las personas. Tienden a tener menos intereses por la materia física y se orientan a la especialización científica.

Estilo de aprendizaje divergente

Se desempeña mejor en cosas concretas (EC) y la observación reflexiva (OR). Su punto más fuerte es la capacidad imaginativa. Se destaca porque tiende a considerar situaciones concretas desde muchas perspectivas. Se califica este estilo como "divergente" porque es una persona que funciona bien en situaciones que exigen producción de ideas (como en la "lluvia de ideas").

Estilo de aprendizaje asimilador

Predomina en esta persona la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR). Su punto más fuerte lo tiene en la capacidad de crear modelos teóricos. Se caracteriza por un razonamiento inductivo y poder juntar

observaciones dispares en una explicación integral. Se interesa menos por las personas que por los conceptos abstractos, y dentro de éstos prefiere lo teórico a la aplicación práctica. Suele ser un científico o un investigador.

Estilo de aprendizaje acomodador

Se desempeña mejor en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA). Su punto más fuerte reside en hacer cosas e involucrarse en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje. Se lo llama “acomodador” porque se destaca en situaciones donde hay que adaptarse a circunstancias inmediatas específicas. Es pragmático, en el sentido de descartar una teoría sobre lo que hay que hacer, si ésta no se aviene con los “hechos”. El acomodador se siente cómodo con las personas, aunque a veces se impacienta y es “atropellador”. Este tipo suele encontrarse dedicado a la política, a la docencia, a actividades técnicas o prácticas, como los negocios.

Gráfico 6
Distribución de Estilos de Aprendizaje Universidad Bernardo O'Higgins Cohorte 2021

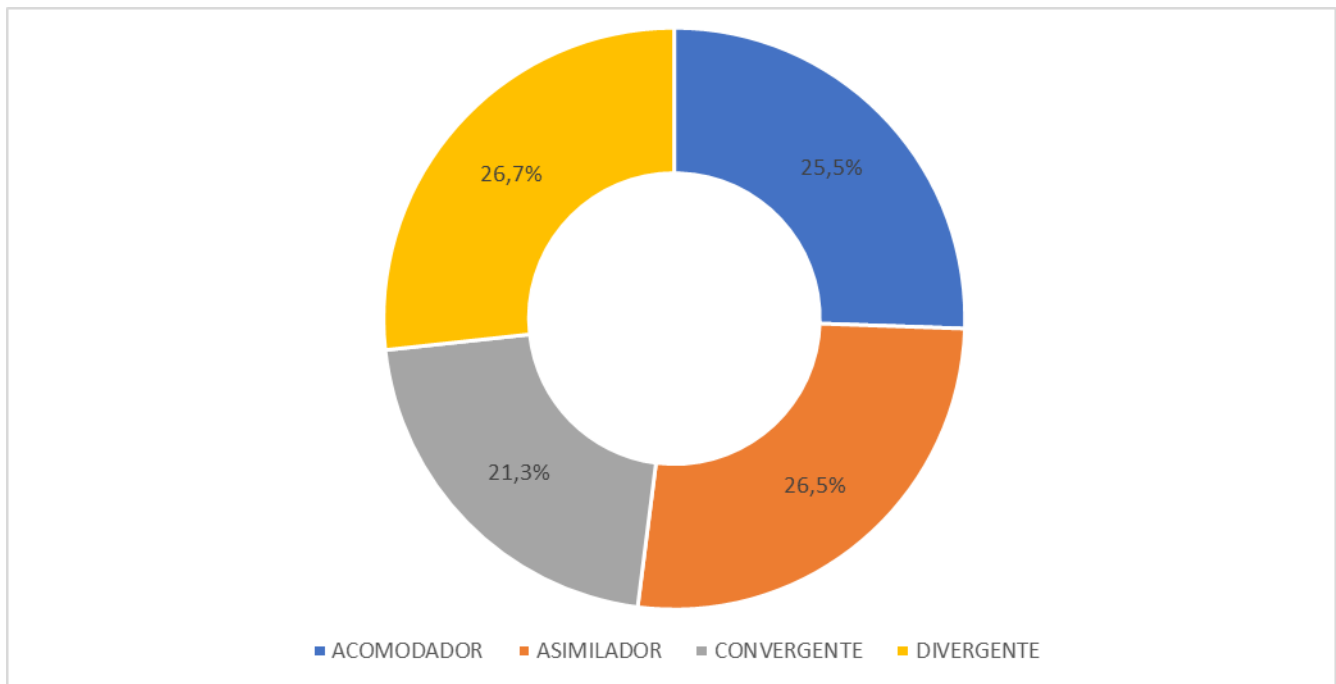
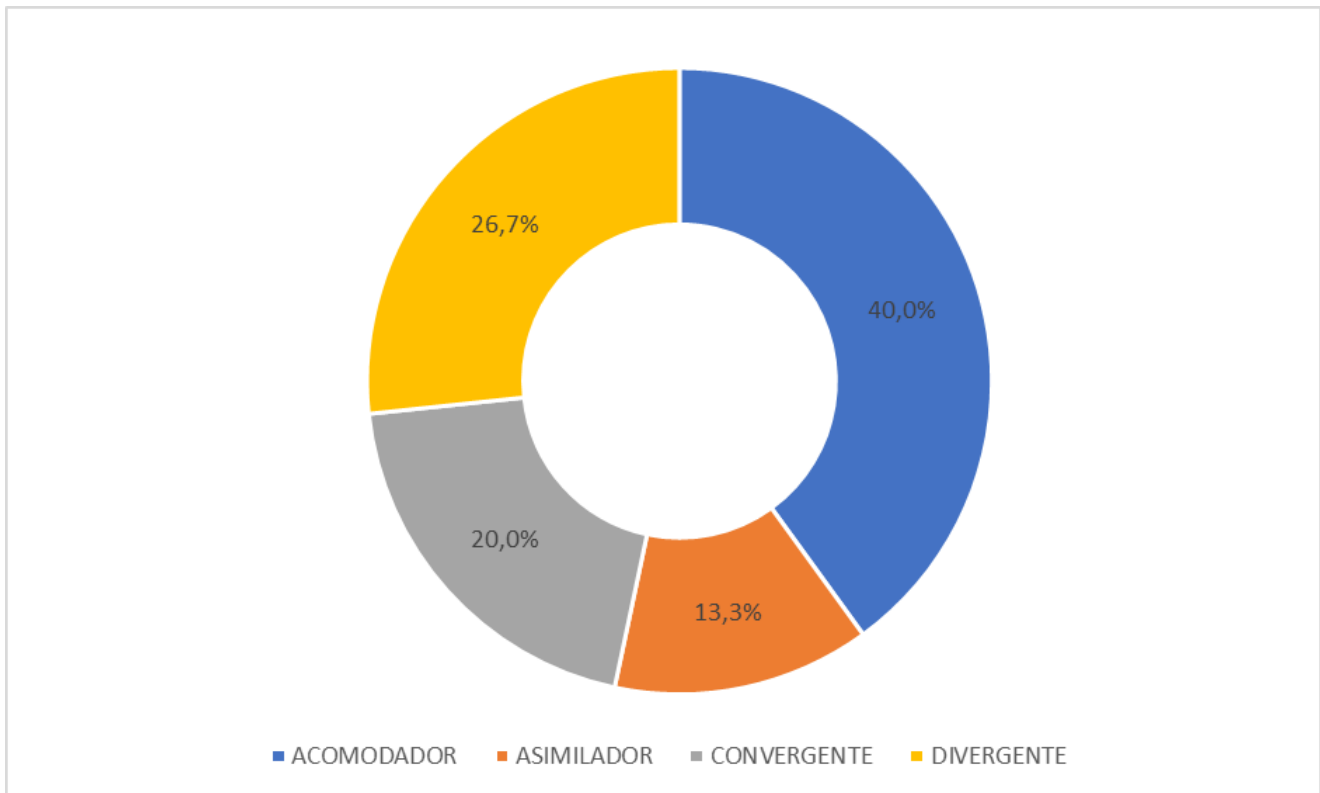


Tabla 32
Test de Estilos de Aprendizaje, Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultades/Escuelas | ACOMODADOR | ASIMILADOR | CONVERGENTE | DIVERGENTE |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 28,8% | 24,5% | 21,8% | 24,9% |
| Periodismo | 40,0% | 13,3% | 20,0% | 26,7% |
| Total general UBO | 25,5% | 26,5% | 21,3% | 26,7% |

Gráfico 7
Distribución de Estilos de Aprendizaje Escuela de Periodismo Cohorte 2021



4.2.2. Estrategias de aprendizaje.

El instrumento seleccionado y utilizado para la evaluación de las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de nuestra Universidad es el Cuestionario CEVEAPEU – Evaluación de estrategias de aprendizaje de Estudiantes Universitarios, de autoría de Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. y Pérez-Pérez, C. (2009). Consta de 88 ítems, cuya aplicación es individualizada y a través de la plataforma surveymonkey.

Este instrumento evaluativo tiene por objetivo recoger información acerca de las Estrategias de aprendizaje que utiliza el estudiante evaluado en dos grandes escalas: Estrategias afectivas, de apoyo y control y Estrategias cognitivas (relacionadas con el procesamiento de la información), que a su vez reagrupa en subescalas las estrategias evaluadas.

| Escalas | Subescalas | Estrategias |
|--|---|--|
| Estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo) (53 ítems) | Estrategias motivacionales (20 ítems) | Motivación intrínseca. |
| | | Motivación extrínseca. |
| | | Valor de la tarea. |
| | | Atribuciones internas. |
| | | Atribuciones externas. |
| | | Autoeficacia y expectativas. |
| | Componentes afectivos (8 ítems) | Concepción de la inteligencia como modificable. |
| | | Estado físico y anímico. |
| | Estrategias metacognitivas (15 ítems) | Ansiedad. |
| | | Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación. |
| | | Planificación. |
| | | Autoevaluación. |
| | Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos (10 ítems) | Control, autorregulación. |
| Control del contexto. | | |
| Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros. | | |
| Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información (35 ítems) | Estrategias de búsqueda y selección e información (8 ítems) | Conocimiento de fuentes y búsqueda de información. |
| | | Selección de información. |
| | Estrategias de procesamiento y uso de la información (27 ítems) | Adquisición de información. |
| | | Elaboración. |
| | | Organización. |
| | | Personalización y creatividad, pensamiento crítico. |
| | | Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos. |
| | | Almacenamiento. Simple repetición. |
| | | Transferencia. Uso de la información. |
| | | Manejo de recursos para usar la información adquirida. |

Tabla 33
Resultado General CEVEAPEU
Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultades/Escuelas | PROMEDIO PERCENTILES ESCALA ESTRATEGIAS AFECTIVAS, DE APOYO Y CONTROL | PROMEDIO PERCENTILES ESCALA PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN | PROMEDIO PERCENTILES TOTALES CEVEAPEU |
|-------------------------------|---|---|---------------------------------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 47% | 50% | 49% |
| Periodismo | 53% | 55% | 54% |
| Total general UBO | 49% | 49% | 50% |

Tabla 34
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias afectivas, de apoyo y control
Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultades/Escuelas | Promedio de Estrategias motivacionales | Promedio de Componentes afectivos | Promedio de Estrategias metacognitivas | Promedio de Estrategias de control de contexto | PROMEDIO PERCENTILES ESTRATEGIAS AFECTIVAS, DE APOYO Y CONTROL |
|-------------------------------|--|-----------------------------------|--|--|--|
| Facultad de Ciencias Sociales | 46% | 44% | 46% | 45% | 47% |
| Periodismo | 55% | 42% | 49% | 54% | 53% |
| Total general UBO | 48% | 46% | 48% | 48% | 49% |

Tabla 35
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias afectivas, de apoyo y control
Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Sub Escala: Estrategias Motivacionales | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|--|--|
| Facultades/Escuelas | Promedio de Motivación intrínseca | Promedio de Motivación extrínseca | Promedio de Valor de la tarea | Promedio de Atribuciones internas | Promedio de Atribuciones externas | Promedio de Autoeficacia y expectativas | Promedio de Concepción de la inteligencia como modificable | Promedio de Estrategias motivacionales |
| Facultad de Ciencias Sociales | 33% | 41% | 34% | 41% | 41% | 39% | 32% | 46% |
| Periodismo | 28% | 47% | 36% | 46% | 51% | 38% | 44% | 55% |
| Total general UBO | 34% | 44% | 35% | 40% | 42% | 42% | 32% | 48% |

Tabla 36
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias afectivas, de apoyo y control
Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Sub Escala: Componentes afectivos | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| Facultades/Escuelas | Promedio de Estado físico y anímico | Promedio de Ansiedad | Promedio de Componentes afectivos |
| Facultad de Ciencias Sociales | 44% | 43% | 44% |
| Periodismo | 47% | 43% | 42% |
| Total general UBO | 45% | 45% | 46% |

Tabla 37
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias afectivas, de apoyo y control
Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Sub Escala: Estrategias Metacognitivas | | | | | |
|--|---|---------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--|
| Facultades/Escuelas | Promedio de Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación | Promedio de Planificación | Promedio de Autoevaluación | Promedio de Control, autorregulación | Promedio de Estrategias metacognitivas |
| Facultad de Ciencias Sociales | 37% | 45% | 41% | 42% | 46% |
| Periodismo | 42% | 43% | 42% | 48% | 49% |
| Total general UBO | 39% | 43% | 42% | 45% | 48% |

Tabla 38
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias afectivas, de apoyo y control
Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Sub Escala: Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos | | | |
|--|----------------------------------|--|--|
| Facultades/Escuelas | Promedio de Control del contexto | Promedio de Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros | Promedio de Estrategias de control de contexto |
| Facultad de Ciencias Sociales | 44% | 43% | 45% |
| Periodismo | 52% | 50% | 54% |
| Total general UBO | 44% | 46% | 48% |

Tabla 39
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información
Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultades/Escuelas | Promedio de Búsqueda y selección | Promedio de Procesamiento y uso de información | PROMEDIO PERCENTILES PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN |
|-------------------------------|----------------------------------|--|--|
| Facultad de Ciencias Sociales | 47% | 51% | 50% |
| Periodismo | 49% | 55% | 55% |
| Total general UBO | 47% | 49% | 49% |

Tabla 40
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información
Escuela de Periodismo Cohorte 2021

Sub Escala: Estrategias de búsqueda y selección de información

| Facultades/Escuelas | Promedio de Conocimiento de fuentes y búsqueda de información | Promedio de Selección de información | Promedio de Búsqueda y selección |
|-------------------------------|---|--------------------------------------|----------------------------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 45% | 43% | 47% |
| Periodismo | 46% | 48% | 49% |
| Total general UBO | 45% | 43% | 47% |

Tabla 41
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información
Escuela de Periodismo Cohorte 2021

Sub Escala: Estrategias de procesamiento y uso de la información

| Facultades/Escuelas | Promedio de Adquisición de información | Promedio de Elaboración | Promedio de Organización | Promedio de Personalización y creatividad, pensamiento crítico | Promedio de Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos | Promedio de Almacenamiento. Simple repetición | Promedio de Transferencia. Uso de la información | Promedio de Manejo de recursos para usar la información adquirida | Promedio de Procesamiento y uso de información |
|-------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|--|---|---|--|---|--|
| Facultad de Ciencias Sociales | 43% | 44% | 48% | 46% | 44% | 42% | 43% | 39% | 51% |
| Periodismo | 46% | 43% | 48% | 52% | 52% | 42% | 46% | 39% | 55% |
| Total general UBO | 42% | 42% | 46% | 45% | 44% | 43% | 41% | 40% | 49% |

4.2.3. Evaluación diagnóstica Lenguaje

Instrumento de elaboración propia de la Dirección de Formación Integral, cuyo objetivo general es evaluar la redacción de un texto expositivo a partir de un tema dado, utilizando eficazmente distintos recursos lingüísticos y metodológicos. Demanda de parte del/la estudiantes la ejecución de dos tareas, siendo la primera la “planificación del texto expositivo” y la segunda la “redacción de un texto expositivo”.

La aplicación de esta evaluación se realizó durante la primera clase de Lenguaje en Nivelación Cero 2021. El o la estudiante debe seleccionar un tema de interés público dentro de una lista con diez propuestas. Una vez realizado lo anterior, el o la estudiante debe planificar un texto expositivo en base a cuatro ideas principales, las cuales debe organizar de manera deductiva. Posteriormente, en base a la planificación, se debe escribir el texto definitivo, incorporando algunos requisitos, tales como la redacción de párrafos simétricos, uso de estilo coordinado, incorporación de recursos de cohesión, uso correcto de ortografía, precisión léxica y registro formal del lenguaje.

Para la corrección del instrumento de evaluación se utiliza la siguiente rúbrica, la cual contempla indicadores para los dos procesos implicados en la prueba: planificación y redacción de un texto expositivo, consignando la categoría de desempeño alcanzado por el/la estudiante.

| Criterios a evaluar | Categorización del desempeño del/la estudiante | | | |
|---|---|--|---|---|
| | Insuficiente (0) | Básico (1) | Suficiente (2) | Óptimo (3) |
| 1. Planificación de un texto expositivo | No realiza una planificación del texto o bien las ideas de esta no poseen ninguna de las siguientes características: -Se organizan en una lista numerada. -Están organizadas de manera deductiva. -Son coherentes en orden y contenido con las desarrolladas en el texto expositivo. | Las ideas de la planificación tienen solo una de las siguientes características: - Se organizan en una lista numerada. - Están organizadas de manera deductiva. - Son coherentes en orden y contenido con las desarrolladas en el texto expositivo. | Las ideas de la planificación tienen dos de las siguientes características: - Se organizan en una lista numerada. - Están organizadas de manera deductiva. - Son coherentes en orden y contenido con las desarrolladas en el texto expositivo. | Las ideas de la planificación tienen las siguientes características: -Se organizan en una lista numerada. -Están organizadas de manera deductiva. -Son coherentes en orden y contenido con las desarrolladas en el texto expositivo. |
| 2. Párrafos simétricos | En términos visuales, se aprecian solamente párrafos asimétricos. Si son simétricos, estos tienen una extensión de cuatro o menos líneas, o bien ocho o más líneas. | En términos visuales, dos de los cuatro párrafos son simétricos con una extensión aproximada de seis líneas. | En términos visuales, tres de los cuatro párrafos son simétricos con una extensión aproximada de seis líneas. | En términos visuales, los párrafos son simétricos. Su extensión aproximada es de seis líneas cada uno. |
| 3. Estilo coordinado en párrafos | Solamente un párrafo está redactado preferentemente con estilo coordinado. En los tres restantes, predomina el estilo subordinado. | En dos párrafos predomina el estilo coordinado. En los dos restantes, predomina el estilo subordinado. | Los párrafos están redactados preferentemente con estilo coordinado. Sin embargo, en uno de ellos predomina el estilo subordinado. | En la redacción de todos los párrafos predomina el estilo coordinado. |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| 4. Recursos de cohesión: elipsis, sinonimia, correferencia y pronominalización | El texto presenta varios problemas en cuanto a su riqueza léxica. En cuatro o más ocasiones se aprecia una palabra o frase repetida que no se justifica por el contexto del texto. | El texto presenta algunos problemas en cuanto a su riqueza léxica. En dos o tres ocasiones se aprecia una palabra o frase repetida que no se justifica por el contexto del texto. | El texto presenta riqueza léxica. Sin embargo, en una ocasión se aprecia una palabra o frase repetida que no se justifica por el contexto del texto. | El texto presenta riqueza léxica. No se aprecian palabras o frases repetidas. Si esto llegase a ocurrir se encuentra plenamente justificado por el contexto del texto. |
| 5. Recursos de cohesión: conectores y ordenadores | Existen varios conectores y ordenadores (más de cinco) que se utilizan de manera inadecuada, en desmedro de la coherencia local del texto. | Existen varios conectores y ordenadores (tres o cuatro) que se utilizan de manera inadecuada, en desmedro de la coherencia local del texto. | La mayoría de los conectores y ordenadores se incorporan de manera apropiada al escrito. Sin embargo, se aprecia el uso inadecuado de uno o dos de estos, en desmedro de la coherencia local del texto. | El uso de conectores y ordenadores es apropiado, relacionando de manera coherente los distintos enunciados del texto. |
| 6. Ortografía puntual | El texto presenta numerosos errores de puntuación (siete o más). | El texto presenta varios errores de puntuación (cinco a seis). | El texto presenta algunos errores de puntuación (tres a cuatro). | En el texto, se utilizan correctamente los signos de puntuación. Si hay errores, estos son mínimos (máximo dos). |
| 7. Ortografía acentual | El texto presenta numerosos errores de ortografía acentual (siete o más). | El texto presenta varios errores de ortografía acentual (cinco a seis). | El texto presenta algunos errores de ortografía acentual (tres a cuatro). | En el texto, se utilizan correctamente las normas de acentuación. Si hay errores, estos son mínimos (máximo dos). |
| 8. Registro formal del lenguaje | Emplea un registro medianamente formal en la escritura del texto. Se aprecia, en más de cinco segmentos, expresiones propias de la oralidad ("bacán", "altiro", "súper bueno", "hay que hacer puros trámites" o similares) o expresiones propias de la escritura en redes sociales ("XD", "q' está | Emplea un registro formal en la escritura del texto. Sin embargo, se aprecia, en tres o cuatro segmentos, expresiones propias de la oralidad ("bacán", "altiro", "súper bueno", "hay que hacer puros trámites" o similares) o expresiones propias de la escritura en redes sociales ("XD", "q' está | Emplea un registro formal en la escritura del texto. Sin embargo, se aprecia, en uno o dos segmentos, expresiones propias de la oralidad ("bacán", "altiro", "súper bueno", "hay que hacer puros trámites" o similares) o expresiones propias | Emplea un registro formal en la escritura del texto. |

| | | | | |
|---------------------|--|---|---|---|
| | bien", "igual%", tb o similares). | bien", "igual%", tb o similares). | de la escritura en redes sociales ("XD", "q' está bien", "igual%", tb o similares). | |
| 9. Precisión léxica | El vocabulario empleado en el texto utiliza el significado apropiado al contexto. Sin embargo, se aprecian tres o más palabras mal usadas desde el punto de vista semántico. | El vocabulario empleado en el texto utiliza el significado apropiado al contexto. Sin embargo, se aprecian dos palabras mal usadas desde el punto de vista semántico. | El vocabulario empleado en el texto utiliza de buena forma el significado apropiado al contexto. Sin embargo, se aprecia una palabra mal usada desde el punto de vista semántico. | El vocabulario empleado en el texto utiliza el significado apropiado al contexto, otorgándole precisión léxica. |

Finalmente, la puntuación total de la evaluación es de 27 puntos, luego se calcula el porcentaje de logro obtenido por el/la estudiante y categoriza su desempeño conforme a la siguiente tabla:

| Criterio evaluado | Categoría de Desempeño | Interpretación % de logro |
|---|---|---|
| 1. Planificación de un texto expositivo. | Insuficiente: 0 puntos Básico: 1 punto Suficiente: 2 puntos Óptimo: 3 puntos | Desempeño Insuficiente: el estudiante obtiene un porcentaje de logro igual o inferior al 59%. Desempeño Básico: el estudiante obtiene un porcentaje de logro entre 60% y 73%. Desempeño Suficiente: el estudiante obtiene un porcentaje de logro entre 74% y 86%. Desempeño Óptimo: el estudiante obtiene un porcentaje de logro entre 87% y 100%. |
| 2. Párrafos simétricos. | | |
| 3. Estilo coordinado en párrafos. | | |
| 4. Recursos de cohesión: elipsis, sinonimia, correferencia y pronominalización. | | |
| 5. Recursos de cohesión: conectores y ordenadores. | | |
| 6. Ortografía puntual. | | |
| 7. Ortografía acentual. | | |
| 8. Registro formal del lenguaje. | | |
| 9. Precisión léxica. | | |

Gráfico 8
Promedio general de desempeño en evaluación diagnóstica de lenguaje
Estudiantes Universidad Bernardo O'Higgins

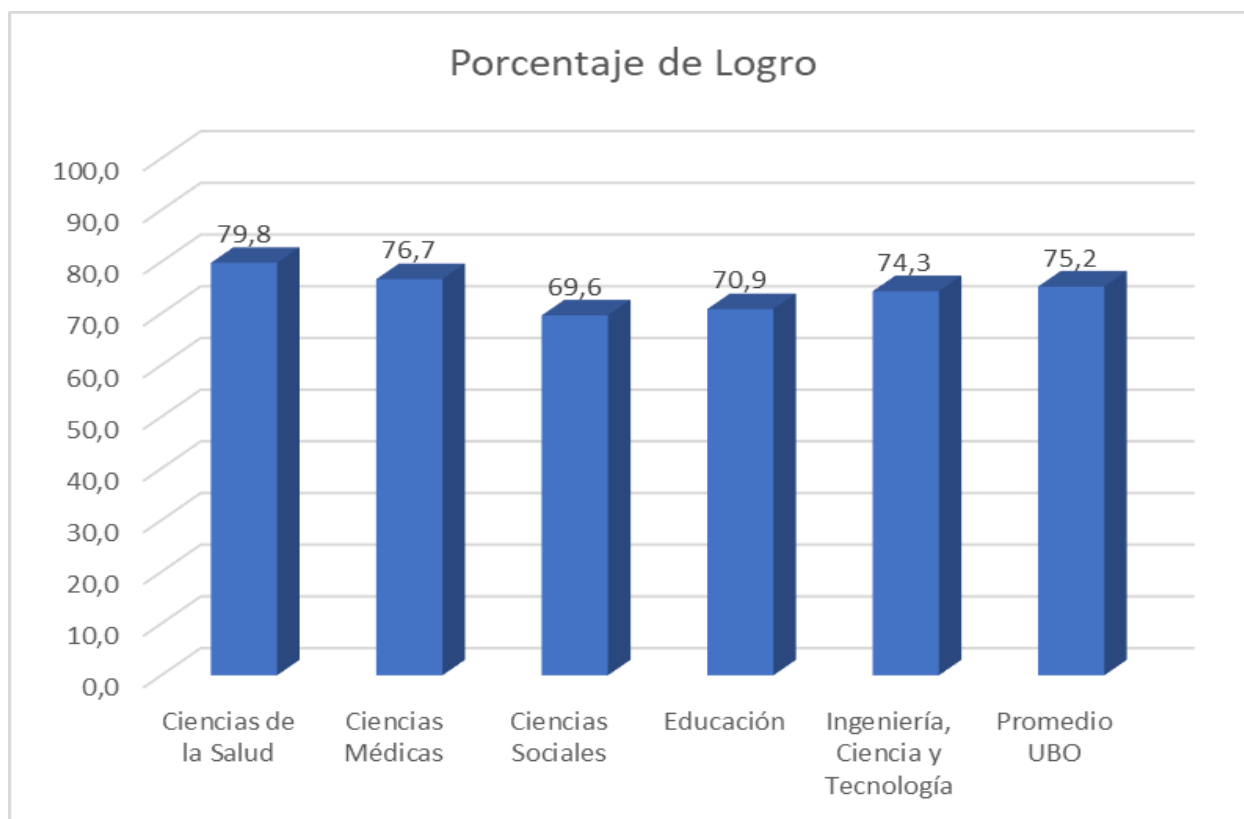


Tabla 42
Resumen Resultados CEVEAPEU Escala: Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información
Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultades y Escuelas | Promedio de Planificación de un texto expositivo | Promedio de Párrafos simétricos | Promedio de Estilo coordinado en párrafos | Promedio de Recursos de cohesión: elipsis, sinonimia, correferencia y pronominalización | Promedio de Recursos de cohesión: conectores y ordenadores | Promedio de Ortografía puntual | Promedio de Ortografía acentual | Promedio de Registro formal del lenguaje | Promedio de Precisión léxica | Promedio de Total Puntaje Obtenido | Promedio de % de Logro |
|-----------------------|--|---------------------------------|---|---|--|--------------------------------|---------------------------------|--|------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| Ciencias Sociales | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 1,9 | 2,4 | 2,6 | 2,2 | 18,8 | 69,6 |
| Periodismo | 1,1 | 1,8 | 1,7 | 1,5 | 1,7 | 1,2 | 1,8 | 2,7 | 2,1 | 15,6 | 57,8 |
| Promedio general UBO | 2,1 | 2,2 | 2,0 | 2,2 | 2,2 | 2,1 | 2,4 | 2,7 | 2,5 | 20,3 | 75,23 |

4.3. Resultados medición de Habilidades Socio afectivas.

Mediante la aplicación de los instrumentos que miden habilidades socio afectivas, se pretende evaluar la presencia, deficiencia o ausencia de habilidades sociales de los estudiantes de primer año, que revelan el potencial de adaptación que tienen frente a la formación universitaria y la forma en cómo afrontan los problemas propios de esta exigencia.

El instrumento seleccionado para llevar a cabo esta medición se trata del Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI), cuyos autores son autores son Tobin, Holroyd, Reynolds y Kigal, (1989), adaptado por Cano, Rodríguez y García (2006), tiene por objeto evaluar las estrategias que el sujeto utiliza para resolver problemas o situaciones estresantes, está compuesto por 40 ítems, de aplicación individual, a través de la plataforma surveymonkey, con una duración en tiempo estimado de 10 minutos.

El instrumento organiza sus resultados en escalas primarias, secundarias y terciarias, siendo las primarias y terciarias las reportadas en este informe:

| Escalas Primaria | Descripción |
|----------------------------|--|
| Resolución de problemas | Estrategias cognitivas y conductuales encaminadas a eliminar el estrés modificando la situación que lo produce. |
| Reestructuración cognitiva | Estrategias cognitivas que modifican el significado de la situación estresante. |
| Apoyo social | Estrategias referidas a la búsqueda de apoyo emocional. |
| Expresión emocional | Estrategias encaminadas a liberar las emociones que acontecen en el proceso de estrés. |
| Evitación de problemas | Estrategias que incluyen la negación y evitación de pensamientos o actos relacionados con el acontecimiento estresante. |
| Pensamiento desiderativo | Estrategias cognitivas que reflejan el deseo de que la realidad no fuera estresante. |
| Retirada social | Estrategias de retirada de amigos, familiares, compañeros y personas significativas asociada con la reacción emocional en el proceso estresante. |
| Autocrítica | Estrategias basadas en la autoinculpación y la autocrítica por la ocurrencia de la situación estresante o su inadecuado manejo. |

| Escalas Secundaria | Descripción |
|---|--|
| Manejo adecuado centrado en el problema | Indica un afrontamiento adaptativo centrado en el problema, bien modificando la situación, bien su significado. |
| Manejo adecuado centrado en la emoción: | Refleja un afrontamiento adaptativo centrado en el manejo de las emociones que afloran en el proceso estresante. |
| Manejo inadecuado centrado en el problema | Indica un afrontamiento desadaptativo centrado en el problema, bien evitando las situaciones estresantes, bien fantaseando sobre realidades alternativas pasadas, presentes o futuras. |
| Manejo inadecuado centrado en la emoción | Refleja un afrontamiento desadaptativo centrado en las emociones, pero basado en el aislamiento, la autocrítica y la autoinculpación. |

| Escalas Terciaria | Descripción |
|--------------------------|---|
| Manejo adecuado | Indica esfuerzos activos y adaptativos por compensar la situación estresante. |
| Manejo inadecuado | Sugiere un afrontamiento pasivo y desadaptativo. |

A continuación, en las siguientes tablas, se presentan los resultados expresados en promedio y percentil, obtenidos por la Facultad y escuela en cada uno de los factores que se asocian a la adaptación.

Tabla 43
Resultados CSI Escalas Primarias, Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultades/Escuelas | Promedio de Autocrítica (AUC) | Promedio de Expresión emocional (EEM) | Promedio de Pensamiento desiderativo (PSD) | Promedio de Apoyo social (APS) | Promedio de Restructuración cognitiva (REC) | Promedio de Evitación de problemas (EVP) | Promedio de Retirada social (RES) |
|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|--------------------------------|---|--|-----------------------------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 44% | 48% | 47% | 48% | 49% | 47% | 50% |
| Periodismo | 51% | 41% | 45% | 54% | 42% | 39% | 37% |
| Total general UBO | 47% | 47% | 47% | 47% | 47% | 47% | 47% |

Tabla 44
Resultados CSI Escalas Secundarias, Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultades/Escuelas | Promedio de Manejo adecuado centrado en el problema | Promedio de Manejo adecuado centrado en la emoción | Promedio de Manejo inadecuado centrado en el problema | Promedio de Manejo inadecuado centrado en la emoción |
|-------------------------------|---|--|---|--|
| Facultad de Ciencias Sociales | 50% | 49% | 48% | 48% |
| Periodismo | 42% | 49% | 43% | 44% |
| Total general UBO | 48% | 49% | 48% | 49% |

Tabla 45
Resultados CSI Escalas Terciarias, Escuela de Periodismo Cohorte 2021

| Facultades/Escuelas | Promedio de Manejo adecuado | Promedio de Manejo inadecuado |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Facultad de Ciencias Sociales | 51% | 49% |
| Periodismo | 45% | 44% |
| Total general UBO | 49% | 49% |